



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по жалобе гражданина Заирова Маматоктора Садирбаевича
на определение коллегии судей Конституционной палаты
Верховного суда Кыргызской Республики от 5 августа 2013 года № окс-
0008/о «Об отказе в принятии к производству обращения гражданина
Заирова Маматоктора Садирбаевича»

20 сентября 2013 года

г. Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего – судьи Касымалиева М.Ш., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Макешова Д.М., Мамырова Э.Т., Нарынбековой А.О., Осконбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Сооронкуловой К.С., при секретаре Толобалдиеве М.Э., без участия заявителя Заирова Маматоктора Садирбаевича, руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в открытом судебном заседании жалобу гражданина Заирова Маматоктора Садирбаевича на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 5 августа 2013 года №окс-0008/о «Об отказе в принятии к производству обращения гражданина Заирова Маматоктора Садирбаевича».

Заслушав сообщение судьи Осконбаева Э.Ж., проводившего подготовку судебного заседания по жалобе, и объяснение заявителя, исследовав представленные материалы, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 11 февраля 2013 года поступило обращение гражданина Заирова М.С. с просьбой отменить постановление Верховного суда Кыргызской Республики от 11 ноября 2011 года, оставив в силе решение Ошского городского суда от 29 декабря 2010 года и определение Ошского областного суда от 11 февраля 2011 года.

Из содержания жалобы усматривается, что решением Ошского городского суда от 29 декабря 2010 года Заиров М.С. был восстановлен на

занимаемой прежде должности в системе министерства чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики. Апелляционная инстанция оставила это решение в силе. Постановлением Верховного суда от 11 ноября 2011 года все состоявшиеся по делу судебные решения были отменены.

По утверждению Заирова М.С., он не был оповещен о дне слушания и заседание Верховного суда состоялось без его участия. Заявитель считает, что тем самым грубо нарушены его конституционные права, закрепленные в части 3 статьи 16 Конституции, устанавливающий принцип равенства всех перед законом и судом, а также право на судебную защиту, гарантированное каждому частью 1 статьи 40 Конституции.

Коллегия судей Конституционной палаты в составе Осконбаева Э.Ж., Нарынбековой А.О., Сооронкуловой К.С., рассмотрев обращение Заирова М.С., руководствуясь частью 2, пунктами 1 и 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», приняла 5 августа 2013 года определение об отказе в принятии его к производству по следующим основаниям.

Обращение Заирова М.С. по форме и содержанию не отвечает требованиям статей 24, 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Согласно частей 1, 2 статьи 19 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата решает исключительно вопросы права, устанавливает соответствие Конституции нормативно-правовых актов, а не отдельных событий.

Обращение Заирова М.С. не содержит ссылки на нормы закона или иного нормативного правового акта, которыми были ущемлены его конституционные права. Сам факт не оповещения о дне заседания не может быть предметом рассмотрения Конституционной палаты.

Постановление судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики в силу своих признаков и свойств к нормативно-правовым актам не относится. Более того, в соответствии со статьей 18 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», установившей пределы полномочий Конституционной палаты, пересмотр актов судов общей юрисдикции к компетенции Конституционной палаты не относится.

На основании изложенного коллегия судей Конституционной палаты пришла к выводу о том, что требования Заирова М.С. неподведомственны Конституционной палате.

Не согласившись с определением коллегии судей от 5 августа 2013 года №окс-0008/о, 30 августа 2013 года гражданин Заиров М.С. обратился с жалобой в Конституционную палату.

В своей жалобе Заиров М.С. не приводит новых доводов и никак не обосновывает причины своего несогласия с определением коллегии судей Конституционной палаты.

Конституционная палата, обсудив жалобу заявителя и выводы коллегии судей, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции и частью 1 статьи 18 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата рассматривает дела: 1) о признании неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции; 2) о даче заключения о конституционности не вступивших в законную силу для Кыргызской Республики международных договоров; 3) о даче заключения к проекту закона об изменениях в Конституцию. Указанные правовые нормы устанавливают исчерпывающий перечень вопросов, разрешаемых Конституционной палатой.

Кроме того, частями 1 и 3 статьи 96 Конституции установлено, что Верховный суд является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, экономическим, административным и иным делам и осуществляет пересмотр судебных актов местных судов по обращениям участников судебного процесса в порядке, определяемом законом. Акты Верховного суда являются окончательными и обжалованию не подлежат.

Это означает, что пересмотр судебных актов Верховного суда не входит в круг полномочий Конституционной палаты, также как и вопросы соблюдения норм процессуального права судами общей юрисдикции, к каковым, безусловно, относится обеспечение конституционных прав и свобод граждан непосредственно на судебных процессах.

Помимо этого, Конституционной палатой, также как и коллегией судей, установлено, что жалоба Заирова М.С. по форме и содержанию не отвечает требованиям, предъявляемым статьями 24 и 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» к обращениям граждан. Конституционная палата отмечает, что, допущенные заявителем нарушения требований закона к форме и содержанию обращения явились одним из оснований для отказа в принятии к производству обращения, однако их устранение в дальнейшем не может повлиять на установленный факт о не подведомственности Конституционной палате требований Заирова М.С..

Таким образом, Конституционная палата не находит оснований для отмены определения коллегии судей от 5 августа 2013 года №окс-0008/о «Об отказе в принятии к производству обращения гражданина Заирова Маматоктора Садирбаевича».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, частью 1 статьи 51 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата

п о с т а н о в л я е т :

1. Жалобу гражданина Заирова Маматоктора Садирбаевича на определение коллегии судей Конституционной палаты от 5 августа 2013 года № окс-0008/о «Об отказе в принятии к производству обращения гражданина Заирова Маматоктора Садирбаевича» оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее постановление вступает в силу с момента подписания.

Председательствующий

М.Ш. Касымалиев

Судьи:

Ч.А. Айдарбекова

М.Р.Бобукеева

Д.М. Макешов

Э.Т. Мамыров

А.О. Нарынбекова

Э.Ж. Осконбаев

Ч.О. Осмонова

К.С. Сооронкулова

№ _____