



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА ВЕРХОВНОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу о проверке конституционности части 3 статьи 352 Налогового кодекса Кыргызской Республики в связи с обращением Общества с ограниченной ответственностью «МАБ-УЛА»

19 декабря 2013 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Касымалиева М.Ш., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Макешова Д.М., Мамырова Э.Т., Осконбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Сооронкуловой К.С., при секретаре Таштановой А.Ж., руководствуясь статьями 32, 41, 46 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрев в судебном заседании обращение ОсОО «МАБ-УЛА» об отказе от требований, заявленных в ходатайстве от 8 апреля 2013 года о признании неконституционной части 3 статьи 352 Налогового кодекса Кыргызской Республики, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики,

**У С Т А Н О В И Л А :**

8 апреля 2013 года в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило

ходатайство ОсОО «МАН-УЛА» о признании части 3 статьи 352 Налогового кодекса Кыргызской Республики неконституционной.

Из представленных материалов следует, что до 1 января 2012 года ОсОО «МАН-УЛА» осуществляло игорную деятельность на основе обязательного патента в соответствии с требованиями закона «Об игровой деятельности в Кыргызской Республике» от 11 августа 2008 года №201 и главы 53 Налогового кодекса Кыргызской Республики. 22 декабря 2011 года заявитель приобрел обязательный патент на сумму 3 761 500 (три миллиона семьсот шестьдесят одна тысяча пятьсот) сомов, предоставляющее право осуществления игровой деятельностью сроком на 30 (тридцать) дней. В силу закона «О запрете игровой деятельности в Кыргызской Республике» от 1 ноября 2011 года №191, с 1 января 2012 года игорная деятельность в республике запрещена. Вследствие этого, заявитель отработал 9 из 30 определенных обязательным патентом дней. С целью возврата излишне уплаченных сумм налога заявитель обратился в Управление государственной налоговой службы по Октябрьскому району города Бишкек (далее по тексту – УГНС). В силу части 3 статьи 352 Налогового кодекса Кыргызской Республики, установившей, что сумма налога по обязательному патенту является фиксированной и пересчету не подлежит, а уплаченная сумма налога не подлежит возврату после приобретения патента, в просьбе заявителя УГНС было отказано. Действия УГНС были обжалованы в Межрайонный суд города Бишкек, решением которого 12 июня 2012 года исковые требования заявителя были удовлетворены и ответчикам предписано вернуть переплату в сумме 2 633 050 (два миллиона шестьсот тридцать три тысячи пятьдесят) сомов.

26 февраля 2013 года судебная коллегия Бишкекского городского суда, рассмотрев дело по апелляционной жалобе УГНС, отменила решение суда первой инстанции и, основываясь на части 3 статьи 352 Налогового кодекса Кыргызской Республики, в удовлетворении исковых требований заявителя отказала.

Определением коллегии судей Конституционной палаты от 21 августа 2013 года ходатайство ОсОО «МАН-УЛА» было принято к производству и 24 октября 2013 года начато рассмотрение дела о проверке конституционности части 3

статьи 352 Налогового кодекса Кыргызской Республики. В ходе рассмотрения представителем стороны-ответчика было заявлено ходатайство об отложении заседания в связи с его болезнью.

Определением Конституционной палаты от 11 ноября 2013 года рассмотрение дела было отложено на 20 декабря 2013 года.

10 декабря 2013 года в Конституционную палату поступило обращение ОсОО «МАБ-УЛА» в лице генерального директора Мамазаировой Инаят Эркиновны об отказе от требований, заявленных в ходатайстве от 8 апреля 2013 года о признании части 3 статьи 352 Налогового кодекса Кыргызской Республики неконституционной.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 41 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата прекращает производство по делу в случае отказа заявителя от требований, добровольного снятия стороной вопроса до принятия решения Конституционной палатой по существу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 32, 41, 46, 47, 51 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Прекратить производство по делу о проверке конституционности части 3 статьи 352 Налогового кодекса Кыргызской Республики, в связи отказом обращающейся стороны от требований и добровольного снятия вопроса до принятия решения Конституционной палатой по существу.

2. Настоящее определение Конституционной палаты о прекращении производства по делу лишает стороны возможности повторного обращения в Конституционную палату с тем же требованием и по тем же основаниям.

3. Настоящее определение Конституционной палаты является окончательным, обжалованию не подлежит, вступает в силу с момента подписания.

4. Возвратить ходатайство и прилагаемые материалы заявителю.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**