



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об отказе в удовлетворении жалобы

Уметалиевой Токтайым Джумаковны об отмене  
определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного  
суда Кыргызской Республики от 9 июля 2014 года № 44

25 сентября 2014 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Касымалиева М.Ш., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Мамырова Э.Т., Нарынбековой А.О., Осмонбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Сооронкуловой К.С., при секретаре Илиязовой Н.А., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу гражданки Уметалиевой Токтайым Джумаковны об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 9 июля 2014 года № 44.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе и материалы дела по ходатайству Уметалиевой Т.Ж., Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее - Конституционная палата) 3 июня 2014 года поступило ходатайство Уметалиевой Т.Дж. о признании неконституционной статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики». В обоснование доводов обращения Уметалиева Т.Дж. указывает, что Конституция Кыргызской Республики является важнейшим законом общества и государства. Поскольку нормы Конституции Кыргызской Республики имеют базовый, основополагающий характер, они не должны быть подвержены постоянным изменениям. Стабильность Конституции Кыргызской Республики является важнейшим условием режима законности, устойчивости правовой системы и государственного механизма, фактором определенности между личностью и государством.

Вместе с тем заявительница отмечает, что стабильность Конституции Кыргызской Республики не означает ее неизменность. Конституция Кыргызской Республики должна отражать изменения в тех отношениях, которые она регулирует. В связи с этим в разделе 9 Конституции Кыргызской Республики установлен усложненный порядок внесения изменений, отличающийся от процедуры принятия обычных и конституционных законов.

Заявительница считает, что оспариваемая норма, необоснованно накладывая запрет на внесение изменений и дополнений в Конституцию Кыргызской Республики до 2020 года, входит в противоречие со статьями 1, 2, 5, 6, 9, 10, 16, 17 Конституции Кыргызской Республики и просит признать ее неконституционной.

Коллегия судей Конституционной палаты в составе Осмоновой Ч.О., Бобукеевой М.Р., Мамырова Э.Т., приняла 9 июля 2014 года определение об отказе в принятии его к производству по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьи 18 конституционного Закона «О

Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» к ведению Конституционной палаты относится признание неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции Кыргызской Республики.

Между тем, Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» принимался одновременно с Конституцией Кыргызской Республики. Данный закон находится в органическом единстве и согласованности с Конституцией, произведен и неотделим от Конституции Кыргызской Республики, представляя собой ее переходные положения, нормы о порядке введения в действие и направлен на обеспечение преемственности и стабильности отношений.

В связи с чем, положения Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» не могут оспариваться на предмет его конституционности.

Согласно части 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики. Заложенный в Основном законе абстрактный конституционный контроль подразумевает, что проверка конституционности нормативного правового акта или ее нормы вне связи с конкретным случаем возможен лишь тогда, когда оспариваемый нормой могут быть затронуты права и свободы человека и гражданина, определенные в разделе втором Конституции Кыргызской Республики.

Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 27 июня 2010 года, реализуя требования статьи 114 Конституции, регулирует вопросы внесения изменений в Конституцию Кыргызской Республики, а оспариваемая норма никак не затрагивает общепринятые права и свободы человека и гражданина.

Не согласившись с определением коллегии судей Конституционной палаты от 9 июля 2014 года № 44 о, Уметалиева Т. Дж. 28 августа 2014 года обратилась с жалобой в Конституционную палату.

В своей жалобе Уметалиева Т. Дж. указывает на то, что производными от Конституции являются только законы, которые приняты на основе и во исполнение Конституции, принятые Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, а не декретом Временного Правительства Кыргызской Республики. Заявитель также считает, что Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 27 июня 2010 года не проходил общественного обсуждения и что на тот момент он был представлен только Конституционному совещанию. Вышеуказанный закон не был парафирован членами Конституционного совещания для передачи Временному Правительству Кыргызской Республики и был принят самостоятельно Секретариатом без решения Конституционного совещания.

В связи с чем, заявитель считает, что имеются основания рассмотрения конституционности статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 27 июня 2010 года. На этом основании Уметалиева Т. Дж. просит отменить определение коллегии судей Конституционной палаты от 9 июля 2014 года и принять ее обращение к производству.

Конституционная палата, обсудив доводы заявителя и основания отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к следующим выводам.

Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» был принят одновременно с Конституцией Кыргызской Республики на референдуме (всенародном голосовании) 27 июня 2010 года. Соответственно нормы данного Закона являются результатом волеизъявления народа Кыргызстана как носителя суверенитета и единственного источника государственной власти.

Данный закон наравне с Конституцией Кыргызской Республики не требует подписания и является результатом высшего и непосредственного выражения власти народа.

Конституционная палата согласна с выводом коллегии судей о том, что Конституция Кыргызской Республики и Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» находятся в органическом единстве и неотделимы друг от друга. В связи с чем, положения Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» не могут оспариваться на предмет конституционности.

Таким образом, Конституционная палата не находит оснований для отмены определения коллегии судей Конституционной палаты от 9 июля 2014 года № 44 о «Об отказе в принятии к производству обращения Уметалиевой Токтайым Джумаковны».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, частью 1 статьи 51 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата

### **ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:**

1. Жалобу гражданки Уметалиевой Токтайым Джумаковны об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 9 июля 2014 года № 44 о «Об отказе в принятии к производству обращения Уметалиевой Токтайым Джумаковны» оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление Конституционной палаты является окончательным и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее постановление вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА**

**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**