



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об отказе в удовлетворении жалобы гражданина Типерова Александра Владимировича в интересах Турсунбека Акуна об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 26 мая 2014 года № 30 о «Об отказе в принятии к производству обращения Типерова Александра Владимировича в интересах Турсунбека Акуна»

9 сентября 2014 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Касымалиева М.Ш., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Макешова Дж.М., Мамырова Э.Т., Нарынбековой А.О., Осконбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., при секретаре Толобалдиеве М.Э., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу гражданина Типерова Александра Владимировича в интересах Турсунбека Акуна об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 26 мая 2014 года № 30 о «Об отказе в

принятии к производству обращения Типерова Александра Владимировича в интересах Турсунбека Акуна.

Заслушав сообщение судьи Осмоновой Ч.О., проводившей подготовку судебного заседания по жалобе, исследовав представленные материалы, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее Конституционная палата) 9 апреля 2014 года поступило ходатайство Типерова Александра Владимировича в интересах Турсунбека Акуна о признании неконституционными статьи 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики, пункта 2 Указа и.о. Президента Кыргызской Республики «О политической государственной службе в Кыргызской Республике» от 25 мая 2005 года УП № 200 и части 6 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» от 10 августа 2012 № 164 противоречащими части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, Т. Акун обратился в Межрайонный суд по экономическим делам г. Бишкек с заявлением о признании недействительными пункта 3 постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «Об итогах работы временной депутатской комиссии по изучению обстоятельств освобождения гражданина Батукаева А. из мест лишения свободы и его выезда за пределы Кыргызской Республики» от 30 мая 2013 года № 3111, постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «Об образовании специальной комиссии Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по досрочному освобождению от должности Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики» от 6 июня 2013 года № 3172-V, а также постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «О досрочном освобождении от должности Акыйкатчы

(Омбудсмена) Кыргызской Республики Турсунбека Акуна» от 27 июня 2013 года № 3419-V.

Определением Межрайонного суда по экономическим делам г. Бишкек от 16 августа 2013 года указанное гражданское дело было прекращено со ссылкой на статью 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики содержащую положение о том, что «Индивидуальные трудовые споры руководящих работников, избираемых, утверждаемых или назначаемых на должности Президентом Кыргызской Республики, Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, Премьер-министром Кыргызской Республики, по вопросам увольнения, изменения даты и формулировки причины увольнения, перевода на другую работу, оплаты за время вынужденного прогула или выполнения нижеоплачиваемой работы и наложения дисциплинарных взысканий разрешаются во внесудебном порядке. Решения, принятые в порядке, установленном настоящей статьей, обжалованию не подлежат», а также пункт 2 Указа и.о. Президента Кыргызской Республики от 25 мая 2005 года УП №200, согласно которому решение об освобождении лица от занимаемой должности обжалованию не подлежит.

Судебная коллегия по административным и экономическим делам Бишкекского городского суда, рассмотрев дело в апелляционном порядке, 20 сентября 2013 года определение Межрайонного суда города Бишкек от 16 августа 2013 года о прекращении производства по делу оставила без изменения, а частную жалобу Т. Акуна без удовлетворения.

Постановлением судебной коллегии по административным и экономическим делам Верховного суда Кыргызской Республики от 13 января 2014 года, по надзорной жалобе Т. Акуна, определение Межрайонного суда города Бишкек от 16 августа 2013 года, а также определение судебной коллегии по административным и экономическим делам Бишкекского городского суда от 20 сентября 2013 было оставлено в силе, а надзорная жалоба Т. Акуна без удовлетворения.

По мнению обращающейся стороны указанные судебные акты, основанные на оспариваемых нормах нарушают гражданские права на судебную защиту, гарантированные частью 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты в составе Осмоновой Ч.О., Бобукеевой М.Р., Нарынбековой А.О., изучив материалы по ходатайству гражданина Типерова А.В. в интересах Т. Акуна, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, приняла 26 мая 2014 года определение об отказе в принятии его к производству по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

Так, 26 ноября 2013 года Конституционной палатой было рассмотрено аналогичное требование граждан Токтоналиева А.С. и Чокморова Б.С., по итогам рассмотрения которого принято решение о признании статьи 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики соответствующей Конституции Кыргызской Республики в той мере, в какой эти законоположения имеют отношение к лицам, назначаемым, избираемым, утверждаемым Президентом Кыргызской Республики, Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, Премьер-министром Кыргызской Республики на политические должности в силу реализации ими полномочий, предусмотренных Конституцией, а также признанию не соответствующей Конституции Кыргызской Республики в той мере, в какой эти законоположения имеют отношение к лицам, занимающим административные государственные должности, а также иной категории руководящих работников, назначаемых Президентом Кыргызской

Республики, Жогорку Кенешем Кыргызской Республики, Премьер-министром Кыргызской Республики.

Также отмечается, что часть 6 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» от 10 августа 2012 № 164 предусматривала внесение изменений в статью 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики, которая, как указано выше, была предметом рассмотрения Конституционной палаты.

Кроме того, в соответствии с частью 4 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», отмена или утрата силы акта, конституционность которого оспаривается, влечет за собой отказ в принятии обращения к производству Конституционной палаты.

Оспариваемое заявителем положение Указа и.о. Президента Кыргызской Республики от 25 мая 2005 года УП № 200 утратило силу в соответствии с Указом Президента Кыргызской Республики от 18 ноября 2013 года УП № 217.

На основании изложенного коллегия судей Конституционной палаты пришла к выводу отказать в принятии к производству ходатайства гражданина Типерова А.В. в интересах Т. Акуна.

Не согласившись с определением коллегии судей от 26 мая 2014 года № 30о гражданин Типеров А.В. 9 июля 2014 года обратился с жалобой в Конституционную палату.

В своей жалобе Типеров А.В. указывает на то, что к решению Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 26 ноября 2013 года (по делу о проверке конституционности ст. 427 ТК Кыргызской Республики в связи с обращением граждан Токтоналиева А.С. и Чокморова Б.С.) прилагается Особое мнение судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики Мамырова Э.Т., Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., в котором они указали, что «такой вывод

Конституционной палаты противоречит принципу равенства всех перед законом и судом (ч.3 ст. 16 Конституции)», в связи с чем, заявитель считает, что имеются основания для повторного рассмотрения конституционности статьи 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики. На этом основании Типеров А.В. просит отменить определение коллегии судей Конституционной палаты от 26 мая 2014 года № 30о и принять его обращение к производству.

Конституционная палата, обсудив доводы заявителя и обоснования отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 46 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата принимает акты в виде решений, заключений, постановлений и определений. Решение Конституционной палаты является окончательным и обжалованию не подлежит, вступает в силу с момента провозглашения.

Согласно статье 49 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», судья Конституционной палаты, не согласный с актом Конституционной палаты, либо голосовавший за принятое решение или заключение по существу рассматриваемого Конституционной палатой вопроса, но оставшийся в меньшинстве при голосовании по какому-либо другому вопросу или по мотивировке принятого акта, вправе изложить свое особое мнение в письменном виде. Особое мнение судьи приобщается к материалам дела и публикуется вместе с актом Конституционной палаты в тех же изданиях, где подлежит опубликованию сам акт.

Акт Конституционной палаты считается принятым, если за него проголосовало большинство от присутствующих на заседании судей. При этом наличие особого мнения судей не влияет на окончательность решений Конституционной палаты и не может служить основанием для их

пересмотра. Акты Конституционной палаты обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, общественных объединений, юридических и физических лиц и подлежат исполнению на всей территории республики.

Таким образом, Конституционная палата не находит оснований для отмены определения коллегии судей Конституционной палаты от 26 мая 2014 года № 30 о «Об отказе в принятии к производству обращения Типерова Александра Владимировича в интересах Турсунбека Акуна».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, частью 1 статьи 51 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата

#### **ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:**

1. Жалобу гражданина Типерова Александра Владимировича об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 26 мая 2014 года № 30 о «Об отказе в принятии к производству обращения Типерова Александра Владимировича в интересах Турсунбека Акуна оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление Конституционной палаты является окончательным и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее постановление вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**