



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об отказе в удовлетворении жалобы гражданина Тулемышева Анварбека Шамыралиевича об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 16 июня 2014 года №40о «Об отказе в принятии к производству обращения гражданина Тулемышева Анварбека Шамыралиевича»

7 октября 2014 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе председательствующего - судьи Касымалиева М.Ш., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Мамырова Э.Т., Нарынбековой А.О., Осмонбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Сооронкуловой К.С., при секретаре Илиязовой Н.А., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу гражданина Тулемышева А. Ш. об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 16 июня 2014 года №40о «Об отказе в принятии к производству обращения Тулемышева Анварбека Шамыралиевича».

Заслушав сообщение судьи Айдарбековой Ч.А., проводившей подготовку судебного заседания по жалобе, исследовав представленные

материалы, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 10 июня 2014 года поступило ходатайство гражданина Тулемышева А.Ш. о признании постановления Верховного суда Кыргызской Республики от 29 марта 2014 года № 05-043/14 ГД неконституционным.

Как следует из представленных материалов, приказом главного врача Кеминского районного центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора от 31 октября 2011 года №38 Тулемышев А.Ш. был уволен с должности врача-паразитолога на основании статьи 83 Трудового кодекса Кыргызской Республики. В свою очередь, Тулемышев А.Ш. обратился в суд с исковым заявлением о восстановлении на работу и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. Требования Тулемышева А.Ш. рассмотрены во всех судебных инстанциях, которыми в удовлетворении исковых требований отказано.

Далее, Тулемышев А.Ш. обратился в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, все судебные инстанции также отказали в пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам.

В результате оспариваемым заявителем постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 19 марта 2014 года надзорная жалоба гражданина Тулемышева А.Ш. на судебные акты Кеминского районного суда от 20 июня 2013 года и Чуйского областного суда от 17 сентября 2013 года была оставлена без удовлетворения.

Заявитель в своем обращении просит дать юридическую оценку о правомерности постановления, вынесенного судебной коллегией Верховного суда Кыргызской Республики от 19 марта 2014 года и признать его неконституционным в силу несоответствия требованиям части 1 статьи 40

Конституции Кыргызской Республики, предусматривающей гарантию судебной защиты прав и свобод человека.

Коллегия судей Конституционной палаты в составе Макешова Дж.М., Айдарбековой Ч.А., Касымалиева М.Ш., изучив материалы по ходатайству гражданина Тулемышева А.Ш., заслушав информацию судьи Макешова Дж.М., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, 16 июня 2014 года приняла определение об отказе в принятии обращения к производству по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьей 18 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции, дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика и дает заключение к проекту закона об изменениях в Конституцию. Тем самым Конституция установила исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым не относится дача юридической оценки судебным актам судов общей юрисдикции и признанию их неконституционными.

Акты судов, в том числе постановления Верховного суда Кыргызской Республики не входят в перечень нормативных правовых актов Кыргызской Республики, так как являются правоприменительными актами, нацеленными на индивидуальное регулирование общественных отношений и направлены на реализацию требований правовых норм. Следовательно, постановления Верховного суда Кыргызской Республики не могут быть предметом рассмотрения Конституционной палаты.

Кроме того, согласно статье 96 Конституции Кыргызской Республики Верховный суд Кыргызской Республики является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, экономическим, административным и иным делам. Акты Верховного суда Кыргызской Республики являются окончательными и обжалованию не подлежат, в том числе и в рамках конституционного судопроизводства.

На основании изложенного коллегия судей Конституционной палаты, руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» приняла определение об отказе в принятии к производству ходатайства гражданина Тулемышева А.Ш.

Не согласившись с определением коллегии судей от 16 июня 2014 года № 40о, гражданин Тулемышев А.Ш. 8 сентября 2014 года обратился с жалобой в Конституционную палату.

В своей жалобе Тулемышев А.Ш. указывает, что определение коллегии судей Конституционной палаты от 16 июня 2014 года № 40о противоречит Конституции Кыргызской Республики и подлежит отмене. Заявитель считает, что исходя из смысла части 8 статьи 20 Конституции, содержащей положение о том, что не подлежит никакому ограничению установленное Конституцией право на судебную защиту, ему должно быть оказано обязательное содействие в осуществлении права на свободу труда. Кроме того, по мнению заявителя в соответствии с частью 7 статьи 97 Конституции, каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией.

Конституционная палата, изучив жалобу заявителя и основания по которым коллегия судей Конституционной палаты отказала в принятии обращения к производству, приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 8 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, не подлежит никакому ограничению установленное

Конституцией право на судебную защиту. Реализация права на судебную защиту предполагает предоставленную законом возможность лица обратиться в суд с целью восстановления нарушенных прав и на справедливое судебное разбирательство.

Судебная защита осуществляется в порядке уголовного, гражданского, административного и иного судопроизводства с вынесением по итогам рассмотрения судебного акта.

Конституционная палата в соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики проводит проверку конституционности исключительно нормативных правовых актов. Учитывая, что судебный акт по своей правовой природе не отвечает признакам, характеризующим его как нормативный правовой акт, поскольку не содержит в себе правила поведения обязательные для неопределенного круга лиц и рассчитанные на неоднократное применение, выводы коллегии судей Конституционной палаты в определении от 16 июня 2014 года № 40о «Об отказе в принятии к производству обращения гражданина Тулемышева А.Ш.» являются обоснованными, в связи с чем Конституционная палата не находит оснований для его отмены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, статьей 47, частью 1 статьи 51 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Жалобу гражданина Тулемышева Анварбека Шамыралиевича об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 16 июня 2014 года № 40о «Об отказе в принятии к производству обращения гражданина Тулемышева А.Ш.» оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление Конституционной палаты является окончательным и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее постановление вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**