



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об отказе в удовлетворении жалобы
Абылкасымова Эсенжана Алимжановича в интересах
Кусматова Муратбека Садирдиновича
об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного
суда Кыргызской Республики от 27 марта 2015 года № 14-о

28 сентября 2015 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Касымалиева М.Ш., судей Абдиева К., Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Киргизбаева К.М., Мамырова Э.Т., Нарынбековой А.О., Осмонбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Саалаева Ж.И., при секретаре Толобалдиеве М.Э. руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу Абылкасымова Э.А. в интересах Кусматова М.С. на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики «Об отказе в принятии к производству обращения Абылкасымова Эсенжана Алимжановича в интересах Кусматова Муратбека Садирдиновича» от 27 марта 2015 года № 14-о.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе, и материалы дела по ходатайству гражданина Абылкасымова Э.А. в интересах Кусматова М.С., Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, 27 февраля 2015 года обратился гражданин Абылкасымов Э.А. в интересах Кусматова М.С. с просьбой признать часть 2 статьи 41 Закона Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики» неконституционной и противоречащей части 2 статьи 93, частям 3,4,5 статьи 99 и пункту 4 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, приговором Ленинского районного суда города Бишкек от 31 января 2014 года, Кусматов М.С. был осужден по части 4 статьи 246 Уголовного кодекса Кыргызской Республики с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на 5 лет с конфискацией имущества.

Данный приговор не был обжалован сторонами в апелляционном порядке.

Прокурором Ленинского района города Бишкек было внесено представление в порядке кассации на вышеуказанный приговор Ленинского районного суда города Бишкек, с просьбой изменить приговор как необоснованный и, переквалифицировав действие Кусматова М.С., назначить наказание, предусмотренное пунктом 4 части 3 статьи 247 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Определением судебной коллегии Бишкекского городского суда от 10 ноября 2014 года приговор Ленинского районного суда города Бишкек от 31 января 2014 года был отменен и уголовное дело для рассмотрения направлено в тот же суд в ином составе. Кассационное представление прокурора Ленинского района города Бишкек было удовлетворено частично.

Постановлением судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики от 22 декабря 2014 года вышеуказанное определение Бишкекского городского суда оставлено в силе, жалоба Абылкасымова Э.А. в порядке надзора - без удовлетворения.

По мнению заявителя, часть 2 статьи 41 Закона Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики», предоставляющая прокурору право вносить представление в кассационном или надзорном порядке в вышестоящий суд, в случае если решение, приговор, определение или постановление суда являются незаконными или необоснованными, противоречит части 2 статьи 93, частям 3, 4, 5 статьи 99 и пункту 4 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики.

В обоснование своих доводов заявитель приводит нормы Конституции Кыргызской Республики, устанавливающие формы судопроизводства, принципы состязательности и равноправия сторон, а также нормы, регламентирующие процессуальные права участников судебного процесса и определяющие круг полномочий органов прокуратуры.

В связи с чем, заявитель просит признать оспариваемую норму закона неконституционной и противоречащей вышеуказанным нормам Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, изучив материалы дела по ходатайству гражданина Абылкасымова Э.А. в интересах Кусматова М.С., на основании части 2, пункта 2 части 3 и части 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» определением от 27 марта 2015 года отказала в принятии обращения к производству по следующим основаниям.

Специфика конституционного судебного нормоконтроля заключается в том, что круг правомочных субъектов обращения в Конституционную палату строго формализован, их исчерпывающий перечень закреплен в части 1 статьи 20 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики». Публично-правовые субъекты, управомоченные на обращение в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики не преследуют какие-либо частноправовые цели, обращаясь к ней с представлениями, они отстаивают публично-правовой порядок, защищают интересы государства в целом или неопределенного круга лиц. Тогда как,

физические и юридические лица, в силу части 7 статьи 97 Конституции вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта если считают, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики, то есть основным критерием инициирования процедуры нормоконтроля для указанных субъектов является состоявшееся или возможное посягательство на субъективные правомочия.

Это означает, что физические и юридические лица вправе ставить вопрос о возбуждении конституционного судопроизводства не иначе как тогда, когда оспариваемыми ими нормами были или могут быть затронуты права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Кыргызской Республики.

Субъект обращения обязан в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики и требованиями конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» указать в ходатайстве какие, по его мнению, права и свободы человека и гражданина, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики, нарушаются оспариваемым актом, обосновать свою позицию, привести доводы и доказательства, свидетельствующие об их фактическом или возможном нарушении, со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики. Невыполнение подобных требований вышеуказанного конституционного закона является основанием для отказа в принятии ходатайства к производству.

С учетом изложенного, коллегия судей отметила, что согласно пункту 2 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» отказывает в принятии обращения к производству, если обращение исходит от ненадлежащего органа или лица (субъекта).

Абылкасымов Э.А., не согласившись с определением коллегии судей от 27 марта 2015 года № 14-о, обжаловал его 12 июня 2015 года в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

В своей жалобе Абылкасымов Э.А. отмечает, что выводы коллегии судей являются ошибочными, поскольку он, как адвокат представляющий интересы Кусматова М.С., является надлежащим лицом и имеет право обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики. Кроме того, считает, что им были соблюдены требования пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» и было представлено правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики.

На этом основании Абылкасымов Э.А. просит отменить определение коллегии судей от 27 марта 2015 года № 14-о и принять его ходатайство к производству.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив доводы заявителя и основания отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к следующим выводам.

Оспариваемая на предмет конституционности норма закона «О прокуратуре Кыргызской Республики» не относится к сфере регулирования конституционных прав и свобод человека и гражданина и не содержит положения правоограничительного характера. Заявитель в своей жалобе не приводит доводов, каким образом оспариваемая норма нарушает права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Кыргызской Республики, что является обязательным условием возникновения у граждан и юридических лиц права обращения в орган конституционного правосудия.

В связи с чем, выводы коллегии судей об отсутствии оснований для принятия обращения к конституционному судопроизводству являются обоснованными.

В связи с чем, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики не находит оснований для отмены определения коллегии судей Конституционной палаты от 27 марта 2015 года № 14-о «Об отказе в принятии к производству обращения Абылкасымова Эсенжана Алимжановича в интересах Кусматова Муратбека Садирдиновича».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, статьями 46, 47, 48, частью 1 статьи 51 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Жалобу гражданина Абылкасымова Эсенжана Алимжановича в интересах Кусматова Муратбека Садирдиновича об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 27 марта 2015 года № 14-о «Об отказе в принятии к производству обращения Абылкасымова Эсенжана Алимжановича в интересах Кусматова Муратбека Садирдиновича», оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**