



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об отказе в удовлетворении жалобы представителя Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики Арзиева М. И. на определение коллегии судей
Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики
от 29 мая 2015 года № 06-пп

16 ноября 2015 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего – судьи Касымалиева М. Ш., судей Абдиева К., Айдарбековой Ч. А., Бобукеевой М. Р., Киргизбаева К. М. Мамырова Э. Т., Нарынбековой А. О., Осмоновой Ч. О., Саалаева Ж. И., при секретаре Джолгокпаевой С.А., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Арзиева М. И. на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики «О принятии к производству обращения граждан Осмоналиевой Айнуры Мусаевны, Осмонбаева Бектура Камильевича, Суталиновой Гульзар Абдыбековны» от 29 мая 2015 года № 06-пп.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Арзиева М. И., а также материалы дела по ходатайству граждан Осмоналиевой А. М., Осмонбаева Б. К., Суталиновой Г.А. Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 17 апреля 2015 года поступило ходатайство граждан Осмоналиевой А. М., Осмонбаева Б. К., Суталиновой Г. А. о признании неконституционной части 11 статьи 22 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года № 68, в части предполагающей запрет на проведение предвыборной агитации, направленной против всех кандидатов, гражданами лично за счет собственных денежных средств противоречащей частям 1, 2, 3 статьи 31, части 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики.

Оспариваемая норма предусматривает, что в период избирательной кампании граждане Кыргызской Республики, политические партии вправе вести предвыборную агитацию, требующую финансирования, только по согласованию с кандидатами, политическими партиями, выдвинувшими списки кандидатов и через их избирательные фонды.

В обоснование своих доводов заявители ссылаются на части 1, 2, 3 статьи 31, часть 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики, согласно которым, каждый имеет право на свободу мысли и мнения, право на свободу выражения своего мнения, свободу слова и печати, никто не может быть принужден к выражению своего мнения или отказу от него и что каждый имеет право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом.

По мнению заявителей, оспариваемая норма предполагает запрет на проведение гражданами лично предвыборной агитации, направленной против всех включенных в избирательный бюллетень кандидатов, за счет собственных денежных средств, и тем самым противоречит вышеуказанным нормам Конституции Кыргызской Республики.

Кроме того, согласно статье 52 Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики (далее – КоАО) нарушение избирателем, наблюдателем, кандидатом и его представителями условий проведения предвыборной агитации, предусмотренных законодательством о выборах, - влечет наложение административного штрафа от пятнадцати до двадцати расчетных показателей. Исходя из содержания указанной статьи, в случае, если гражданин Кыргызской Республики, будет распространять агитационные материалы, выпущенные на собственные денежные средства, которые будут содержать призывы голосовать «против всех», он должен быть привлечен к административной ответственности согласно указанной норме КоАО. Запрет, а тем более, привлечение к административной ответственности за публичное выражение своей политической позиции является недопустимым и противоречащим не только нормам Конституции Кыргызской Республики, но и общепризнанным международным нормам.

По мнению заявителей, нормативное регулирование, направленное на разрешение возможных коллизий между правом на свободные выборы, с одной стороны, и свободой слова и выражения мнений - с другой, законодатель связан необходимостью обеспечения конституционных прав граждан как избирателей. Граждане Кыргызской Республики, будучи носителями активного избирательного права и одновременно выступая субъектами права свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, не могут рассматриваться лишь как объект информационного обеспечения выборов. В процессе выборов они вправе осуществлять деятельность, направленную на активное отстаивание своей предвыборной позиции и склонение сообразно с ней других избирателей к голосованию за или против конкретных кандидатов либо к выражению негативного отношения ко всем участвующим в выборах кандидатам. Исключение для граждан возможности проводить предвыборную агитацию или отсутствие надлежащих законодательных гарантий ее реализации означало бы, по существу, отказ в праве реально

повлиять на ход избирательного процесса, а сам по себе избирательный процесс сводился бы лишь к факту голосования.

Заявители также считают, что нормативное содержание права на предвыборную агитацию, в котором воплощаются интересы избирателей, направленные на формирование персонального состава выборного органа публичной власти, включает правомочие участников избирательного процесса, в том числе избирателей, осуществлять агитационную деятельность, имеющую целью побудить голосовать на выборах определенным образом. Поэтому, если законодатель в порядке реализации своих дискреционных полномочий признал возможность голосования на выборах посредством заполнения графы “против всех” в избирательном бюллетене, он обязан законодательно урегулировать проведение соответствующей предвыборной агитации.

Законодатель не вправе принимать нормативные акты, влекущие лишение граждан Кыргызской Республики права проводить предвыборную агитацию против всех кандидатов, если в избирательном бюллетене имеется графа «против всех», вводимый же им порядок реализации данного права должен отвечать требованиям формальной определенности и обеспечивать гражданину возможность соотносить с ним свое поведение, предвидеть в разумной степени последствия, которые может повлечь за собой то или иное его действие. Законодатель признав право граждан на проведение предвыборной агитации против всех кандидатов, не предусмотрел специальное нормативное обеспечение данного права, прежде всего касающееся возможности использования средств для финансирования иных, помимо избирательных фондов, средств, в результате чего поставил граждан в ситуацию недопустимой неопределенности относительно правил правомерного участия в избирательном процессе.

В связи с изложенным, заявители считают, что часть 11 статьи 22 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской

Республики» входит в противоречие с частями 1, 2, 3 статьи 31, частью 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики и просят признать ее неконституционной.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству граждан Осмоналиевой А. М., Осмонбаева Б. К., Суталиновой Г. А., заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

Представленное заявителями ходатайство по форме и содержанию соответствует требованиям статей 24, 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики». Из представленных материалов и ходатайства усматривается неопределенность в вопросе о том, соответствует ли часть 11 статьи 22 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» Конституции Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики в рамках конституционного судопроизводства.

В связи с этим, коллегия судей вынесла определение о принятии данного обращения к конституционному производству.

Не согласившись с определением коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 29 мая 2015 года № 06-пп, представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Арзиев М. И. в соответствии с частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» обратился с жалобой в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

В своей жалобе представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики указывает, что оспариваемая норма регулирует вопросы финансирования предвыборной агитации через избирательные фонды политических партий. Данная норма позволяет гражданам быть вовлеченным в процесс предвыборной агитации с согласия кандидатов, политических партий выдвинувших списки кандидатов, если такая форма агитации требует финансирования за счет денежных средств избирательного фонда политической партии. Проведение агитации граждан за счет собственных денежных средств против всех, считается вмешательством в избирательный процесс и может привести к срыву или отмене, или переносу срока выборов, разным негативным последствиям. Гражданам Кыргызской Республики, кандидатам, политическим партиям при проведении выборов государством обеспечивается свободное проведение агитации в соответствии с обозначенным конституционным Законом, законами Кыргызской Республики.

Оспариваемая норма не регулирует вопросы проведения гражданами лично предвыборной агитации, направленной против всех включенных в избирательный бюллетень кандидатов за счет собственных средств, тем самым никак не может противоречить статьям 31, 33 Конституции Кыргызской Республики и не ограничивает права граждан.

На основании изложенного, представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики просит отменить определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 29 мая 2015 года №06-пп и не рассматривать дело по существу.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив доводы представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и основания коллегии судей о принятии ходатайства к производству, приходит к следующим выводам.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики считает, что доводы представителя Жогорку Кенеша Кыргызской

Республики приведенные в жалобе являются необоснованными и не подлежат удовлетворению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, статьями 47, 48, частью 1 статьи 51 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Жалобу представителя Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Арзиева М. И. об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 29 мая 2015 года 06-пп оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление окончательное, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**