



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об отказе в удовлетворении жалобы гражданина Уркорбаева А.К. и его представителя Назарбаева Б.О. определением судебной коллегии Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики от 23 июня 2016 года № 31-о

12-октября 2016-года

г. Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Мамырова Э.Т., судей Абдиева К., Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Киргизбаева К.М., Нарынбековой А.О., Осконбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Саалаева Ж.И., при секретаре Толобалдиеве М.Э., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу А.К. Уркорбаева и его представителя Б.О. Назарбаева на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 23 июня 2016 года № 31-о.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе, и материалы дела по ходатайству гражданина Уркорбаева А. К. и его представителя Назарбаева Б. О., Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, 16 мая 2016 года обратился гражданин Уркорбаев А.К. и его представитель Назарбаев Б.О. с просьбой о признании части 4 статьи 246 Уголовного кодекса Кыргызской Республики противоречащей Постановлению № 1 от 2 февраля 2001 года о судебной практике Верховного суда Кыргызской Республики и Конституции Кыргызской Республики.

Согласно обращению и приложенным к нему материалам в отношении гражданина Уркорбаева А. К. возбуждено уголовное дело в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 247 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, проведены следствия мероприятия, дело направлено в Токтогульский районный суд Джалал-Абадской области.

3 сентября 2015 года приговором Токтогульского районного суда Уркорбаев А.К. был признан виновным в части 4 статьи 246 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, лишен свободы на 8 лет. Статьей 63 Уголовного кодекса Кыргызской Республики установлен 3-х годичный испытательный срок.

Прокуратура Токтогульского района, не согласная с данным приговором, направила апелляционное представление в Джалал-Абадский районный суд. Приговором от 19 октября 2015 года районный приговор остался без изменений, представление без удовлетворения. После этого, на основании представления о прокурорском надзоре, дело было рассмотрено в Верховном суде Кыргызской Республики, определением от 13 января 2016 года были отменены приговоры областного и районного судов, уголовное дело было направлено для рассмотрения по существу в Токтогульский районный суд Джалал-Абадской области, представление о прокурорском надзоре было удовлетворено.

В вышеуказанном определении о судебной практике на основании постановления Верховного суда Кыргызской Республики от 2 февраля 2001

года за № 1 судебные акты, принятые в первой и второй инстанциях, были отменены. По мнению обращающегося и его представителя, данное постановление противоречит части 4 статьи 246 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и порождает вопросы в судебной практике.

На основании вышеизложенного Уркорбаев А.К. и его представитель Назарбаев Б.О. просят признать Постановление № 1 от 2 февраля 2001 года о судебной практике Верховного суда Кыргызской Республики противоречащим части 4 статьи 246 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и Конституции Кыргызской Республики.

Судебная коллегия, исследовав обращение и приложенные к нему материалы, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 4, 18 конституционного Закона «О конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата в случае противоречия законов и других нормативных правовых актов Конституции признает их не соответствующими Конституции.

В соответствии со статьей 6 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» постановления о судебной практике Верховного суда Кыргызской Республики не входят в перечень нормативных правовых актов.

Кроме этого, в соответствии с вышеуказанной статьей 24 конституционного Закона возникновение неопределенности соответствия закона, другого нормативного правового акта Конституции является основанием для рассмотрения данного дела в Конституционной палате.

Вместе с тем в соответствии с частью 3 статьи 5 Конституции Кыргызской Республики государство, его органы, органы местного самоуправления и их служащие не могут выходить за рамки полномочий определенных Конституцией и законами. В связи с чем Конституционная палата не имеет права отменять постановления о судебной практике Верховного суда Кыргызской Республики, осуществлять проверку судебных

актов судов общей юрисдикции, оспаривать их либо давать оценку актам судьи (судей).

Судебная коллегия указывает, что обращение гражданина Уркорбаева А. К. и его представителя Назарбаева Б. О. по содержанию и оформлению не соответствует требованиям статей 18, 24, 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», требования, указанные в обращении, не рассматриваются Конституционной палатой, и пришла к выводу, что нет оснований для рассмотрения данного обращения в конституционном судебном производстве, на основании чего принято определение об отказе к принятию в производство данное обращение.

Гражданин Уркорбаев А. К. и его представитель Назарбаев Б.О., не согласные с определением судебной коллегии Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 23 июня 2016 года № 31-о, обратились с жалобой 19 сентября 2016 года в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

В соответствии с жалобой в указанном определении указано, что Конституционная палата не имеет права отменять постановления о судебной практике Верховного суда Кыргызской Республики, осуществлять проверку судебных актов судов общей юрисдикции, оспаривать их либо давать оценку актам судьи (судей).

Гражданин Уркорбаев А. К. и его представитель Назарбаев Б.О. считают, что определение судебной коллегии не обосновано, поскольку считают, что не было принято во внимание противоречие постановления Верховного суда Кыргызской Республики части 4 статьи 246 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики и Конституции Кыргызской Республики.

На основании вышеизложенного Уркорбаев А. К. и его представитель Назарбаев Б. О. просят отменить определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 23

июня 2016 года за № 31-о и рассмотреть их обращение на основании закона (в установленном законом порядке).

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, выслушав доводы обращающегося и его представителя и исследовав основания отказа судебной коллегии о принятии обращения к производству, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики рассмотрение актов судов Кыргызской Республики, а также Верховного суда, их отмена не входит в полномочия Конституционной палаты.

Вместе с тем в соответствии с частью 3 статьи 96 Конституции Кыргызской Республики судебные акты Верховного суда являются окончательными и обжалованию не подлежат. В связи с чем Конституционная палата не имеет права отменять акты Верховного суда Кыргызской Республики. А также в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 28 конституционного Закона “О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики” требование в обращении не является предметом рассмотрения Конституционной палаты, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

В результате выводы судебной коллегии Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики считаются обоснованными, оснований для отмены определения судебной коллегии Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 23 июня 2016 года за № 31-о не имеются.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, статьями 46, 47, 48, частью 1 статьи 51 конституционного Закона “О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики”, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики.

ПОСТАНОВИЛА:

1. Жалобу гражданина Уркорбаева А. К. и его представителя Назарбаева Б.О. на определение судебной коллегии Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 23 июня 2016 года за № 31 оставить без удовлетворения.

2. Постановление Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента опубликования.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**