



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

об отказе в удовлетворении жалобы Султанидинова Сайнидина Султанидиновича на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики «Об отказе в принятии к производству обращения гражданина Султанидинова Сайнидина Султанидиновича о проверке конституционности пункта 5 части 1 и части 4 статьи 53 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 13 июля 2017 года № 47

2 октября 2017 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Мамырова Э.Т., судей Абдиева К., Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., Киргизбаева К.М., Нарынбековой А.О., Осконбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Саалаева Ж.И., при секретаре Аблакимове К.А., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу Султанидинова С.С. на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 13 июля 2017 года № 47.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе и материалы по ходатайству Султанидинова С.С., Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 27 июня 2017 года поступило ходатайство гражданина Султанидинова С.С. о признании пункта 5 части 1 и части 4 статьи 53 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» противоречащими части 2 статьи 16, частям 1 и 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из обращения, в конституционный Закон «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» были внесены изменения, увеличивающие сумму избирательного залога с тысячекратного размера до десятикратного размера, установленного законодательством расчетного показателя. Следовательно, граждане с низким и средним достатком не могут принимать участие в качестве кандидатов на должность Президента Кыргызской Республики.

В этой связи, заявитель отмечает, что в соответствии с частью 2 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики никто не может подвергаться дискриминации по признаку имущественного или иного положения. Согласно части 1 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики в Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Кроме того, частью 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики запрещается принятие подзаконных правовых актов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина.

Учитывая изложенное, заявитель просит признать неконституционными пункт 5 части 1 и часть 4 статьи 53 вышеуказанного конституционного Закона.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», определением от 13 июля 2017 года № 47 отказала в принятии ходатайства к производству по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей, решая вопрос о принятии обращения к производству, исходит из требований к обращению, указанных в статье 25 обозначенного конституционного Закона.

Согласно пунктам 6, 7 и 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны обстоятельства, на которых сторона основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные стороной факты, точное наименование и реквизиты оспариваемого акта, а также позиция заявителя по поставленному им вопросу, его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции.

Однако данные требования указанного конституционного Закона не были соблюдены. Так, заявителем не приводятся достаточные правовые аргументы, свидетельствующие о противоречии оспариваемых норм Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей отметила, что избирательный залог является необходимым элементом избирательного процесса, обеспечивающим прохождение наиболее ответственных кандидатов, имеющих серьезные намерения бороться за должность Президента Кыргызской Республики. Граждане осуществляют свое пассивное избирательное право на основе

принципа свободных выборов, т.е. на добровольной, а не на принудительной основе. Быть избранным Президентом Кыргызской Республики является правом, а не обязанностью гражданина.

Законодатель вправе в интересах избирателей предусмотреть специальные предварительные условия, позволяющие исключить из избирательного процесса тех его участников, которые не имеют достаточной поддержки избирателей. Соответственно, наличие избирательного залога не связано с результатами выборов, а, наряду с требованием собрать определенное количество подписей избирателей в поддержку кандидата в президенты, является лишь одним из условий участия в избирательной кампании, что само по себе не может рассматриваться как нарушение каких-либо конституционных прав и свобод.

С учетом изложенного коллегией судей было принято определение об отказе в принятии данного обращения.

Султанидинов С.С., не согласившись с этим определением коллегии судей, 26 июля 2017 года обратился с жалобой в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

В своей жалобе заявитель отмечает, что повышение размера избирательного залога лишает права малоимущих граждан участвовать в выборах в качестве кандидатов в президенты, что нарушает требования части 2 статьи 16, части 1 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, в соответствии с которыми никто не может подвергаться дискриминации по признаку имущественного положения, не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. В связи с этим, заявитель просит отменить определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 13 июля 2017 года № 47 и принять к производству его ходатайство.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив доводы заявителя и основания отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к следующим выводам.

Султанидинов С.С. не принял во внимание доводы, которые были изложены в обжалуемом определении, и повторно заявляет, что повышение размера избирательного залога лишает права малоимущих граждан участвовать в выборах в качестве кандидатов в президенты, что нарушает требования части 2 статьи 16, части 1 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, регламентирующих вопросы запрета дискриминации по признаку имущественного положения, принятия законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина.

Заявителем также не были соблюдены требования статей 24, 25, 26 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», невыполнение которых влечет за собой отказ в принятии обращения к производству.

В силу презумпции конституционности нормативных правовых актов, постановка вопроса об их неконституционности возможна лишь при наличии убедительных доводов правового характера, вызывающих сомнения в их конституционности. При этом статьей 24 указанного конституционного Закона установлено, что основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том – соответствует ли Конституции закон или иной нормативный правовой акт. В свою очередь такая неопределенность может возникнуть при наличии убедительных правовых аргументов, вызывающих сомнения в конституционности оспариваемой нормы, чего не было выявлено в ходатайстве заявителя.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, частью 1 статьи 51 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

ПОСТАНОВИЛА:

1. Жалобу Султанидинова Сайнидина Султанидиновича на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики «Об отказе в принятии к производству обращения гражданина Султанидинова Сайнидина Султанидиновича о проверке конституционности пункта 5 части 1 и части 4 статьи 53 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 13 июля 2017 года № 47 оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**