



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о рассмотрении жалобы Усубалиева Мээримбека Мадиеевича на  
определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда  
Кыргызской Республики от 10 марта 2021 года

8 апреля 2021 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего Дуйшеева К.А., судей Бобукеевой М.Р., Жумабаева Л.П., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Осмонбаева Э.Ж., Саалаева Ж.И., Шаршеналиева Ж.А., при секретаре Аблакимове К.А., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", рассмотрела в судебном заседании жалобу Усубалиева Мээримбека Мадиеевича на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 10 марта 2021 года.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе, и материалы по ходатайству Усубалиева М.М., Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 9 февраля 2021 года поступило ходатайство Усубалиева М.М. о проверке

соответствия нормативного положения части 3 статьи 48 Закона "О местном самоуправлении", выраженного словами "а также граждане, осуждённые за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, независимо от того, погашена их судимость в установленном законодательством порядке или нет" части 4 статьи 52 Конституции Кыргызской Республики.

Автор ходатайства отмечал, что 14 августа 2020 года он был избран главой Каджы-Сайского айыл окмоту Тонского района Иссык-Кульской области, вследствие чего территориальной избирательной комиссии им был предоставлен документ об отсутствии у него судимости установленного образца. Однако, как утверждает Усубалиев М.М., позже у него выявили судимость, которая, в свою очередь, уже была погашенной в установленном законодательством порядке.

Субъект обращения также утверждал, что оспариваемое нормативное положение противоречит части 4 статьи 52 Конституции, согласно которой граждане имеют равные права, равные возможности при поступлении на государственную и муниципальную службу, продвижении в должности в порядке, предусмотренном законом.

В обоснование своих доводов субъект обращения приводил пункт "с" статьи 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, в соответствии с которым каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, и без необоснованных ограничений право и возможность допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе.

На основании изложенного, заявитель просил признать оспариваемое нормативное положение противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Определением коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 10 марта 2021 года было отказано в принятии ходатайства Усубалиева М.М. к производству.

Коллегией судей было указано, что оспариваемая норма в редакции Закона Кыргызской Республики "О местном самоуправлении" от 16 октября 2013 года уже была предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, по итогам которого было принято Решение от 31 октября 2013 года.

В вышеуказанном Решении было отмечено, что законодательный орган, вводя ограничение о том, что, гражданин Кыргызской Республики, имеющий судимость за совершенное преступление, независимо от того, погашена или снята судимость, не может занимать должность мэра города и главы айыл окмоту, преследовал цель защиты интересов общества и предотвращение криминализации власти. Однако Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики пришла к выводу, что указанное положение закона было принято без учёта характера общественной опасности, тяжести совершенного гражданином преступления, назначенного наказания и пройдённого времени после совершения преступления.

В целях сохранения общественной и государственной безопасности, правильно оценивая социальные нужды, для препятствования стремлению криминальных элементов к власти, законодательному органу необходимо незамедлительно рассмотреть вопрос обоснованного ограничения права избрания на выборные должности государственных органов и органов местного самоуправления в зависимости от тяжести преступления.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, признавая абзац второй статьи 48 Закона Кыргызской Республики "О местном самоуправлении" противоречащим Конституции Кыргызской Республики в отношении граждан совершивших преступления, не представляющие большой опасности и небольшой тяжести, с погашенной или снятой судимостью, возложила на Жогорку Кенеш Кыргызской Республики незамедлительное внесение изменений и дополнений в статью 48 Закона Кыргызской Республики "О местном самоуправлении".

Законом «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» от 8 августа 2019 года №118 оспариваемая норма была изложена в новой редакции, согласно которой главой айыл окмоту не может быть гражданин Кыргызской Республики, имеющий судимость за совершение преступления, не погашенную в установленном законодательством порядке до окончания сроков регистрации кандидатов, а также граждане, осужденные за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, независимо от того, погашена их судимость в установленном законодательством порядке или нет. В рассматриваемом аспекте, коллегия судей отметила, что часть 3 статьи 48 Закона "О местном самоуправлении" по своему содержанию отражает правовую позицию Конституционной палаты, выраженную в её Решении от 31 октября 2013 года, в части установления обоснованного ограничения права избрания на выборные должности органов местного самоуправления в зависимости от тяжести преступления.

Не согласившись с определением коллегии судей, Усубалиев М.М. 23 марта 2021 года обратился с жалобой в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

В своей жалобе заявитель отмечает, что в соответствии с абзацем третьим части 1 статьи 10 Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» нормативный правовой акт (структурный элемент) прекращает свое действие в случае принятия нового нормативного правового акта, которому противоречат положения ранее принятого нормативного правового акта (структурного элемента) или который поглощает нормативный правовой акт (структурный элемент). Поэтому Усубалиев М.М. считает, что оспариваемая норма не является той же нормой, которая ранее была предметом рассмотрения органа конституционного контроля.

Автор жалобы также приводит доводы, аналогичные доводам, изложенным в своём первоначальном ходатайстве. Увеличив объем своих требований, он просит осуществить проверку оспариваемой нормы на

соответствие не только Конституции Кыргызской Республики (абзацу второму части 2, части 3 статьи 16, частям 1, 3 статьи 20 и частям 2, 4 статьи 52), но и Международному пакту о гражданских и политических правах (статьям 1, 2 и 25).

Заявитель в большей части своей жалобы обращает внимание на противоречие оспариваемого положения ряду международных договоров, таким как Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах.

Усубалиев М.М. отмечает, что оспариваемое положение, подвергая лиц дискриминации по признаку судимости, и, несмотря на её погашение в установленном законодательством порядке, ограничивает их активное и пассивное избирательное право.

Субъект обращения считает, что лицам с погашенной судимостью государством должна предоставляться возможность реализации ими активного и пассивного избирательного права, поскольку в демократическом обществе права граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления считаются неотъемлемым элементом конституционно-правового статуса гражданина.

На основании изложенного, Усубалиев М.М. просит отменить определение коллегии судей от 10 марта 2021 года и принять его ходатайство к производству.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив доводы заявителя, и основания отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к следующим выводам.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики отмечает, что указанный вид обращения предполагает рассмотрение жалобы на определения коллегии судей осуществляется лишь в рамках требований первоначального обращения, а также аргументов, опровергающих выводы коллегии судей.

Признавая абзац второй статьи 48 Закона "О местном самоуправлении" противоречащим Конституции, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики дала оценку правовой сущности ограничения пассивных избирательных прав в контексте избрания лиц на должность главы айыл окмоту. Оспариваемое нормативное положение является результатом видоизменения вышеуказанной нормы, что было обусловлено необходимостью ее приведения в соответствие с Решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 31 октября 2013 года.

В этой связи, мнение заявителя о том, что оспариваемая им норма не была предметом конституционного судопроизводства, является ошибочным.

Таким образом, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики считает выводы коллегии судей обоснованными и не находит оснований для отмены ее определения от 10 марта 2021 года.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, статьями 46, 47, 48, частью 1 статьи 51 конституционного Закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

#### **П О С Т А Н О В И Л А:**

1. Жалобу Усубалиева Мээримбека Мадиевича на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 10 марта 2021 года оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**