



**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о рассмотрении жалобы Эргешова Абдиджалил Садыбакасовича на
определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда
Кыргызской Республики от 8 апреля 2021 года № 18

17 декабря 2021 года

город Бишкек

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: председательствующего Дуйшеева К.А., судей Бобукеевой М.Р., Жумабаева Л.П., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Осмонбаева Э.Ж., Саалаева Ж.И., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре судебного заседания Аблакимове К.А, руководствуясь частью 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу Эргешова А.С. на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 8 апреля 2021 года № 18.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе, и материалы по ходатайству Эргешова А.С., Конституционный суд Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 1 марта 2021 года поступило ходатайство А.С. Эргешова о признании пункта 2 части 4 статьи 7 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие

Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики "Об основах амнистии и порядке ее применения» противоречащим части 1 статьи 20, частям 1, 2 статьи 28, части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из обращения и приложенных к нему материалов, приговором Базар-Коргонского районного суда Джалал-Абадской области от 26 января 2016 года Эргешов А.С. был признан виновным по пункту 3 части 4 статьи 166 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (в редакции от 1 октября 1997 года) и лишён свободы на 7 (семь) лет, на основании статьи 63 этого же Кодекса назначенное наказание было определено как условное с испытательным сроком 2 (два) года.

При этом приговором судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Джалал-Абадского областного суда от 30 мая 2016 года приговор Базар-Коргонского районного суда в отношении Эргешова А.С. был изменён. Таким образом, он был признан виновным по пунктам 1, 2 части 2 статьи 313 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, и подвергнут наказанию в виде наложения штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч) расчетных показателей, т.е. в размере 4 000 000 (четыре миллион) сом.

Постановлением судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики от 15 сентября 2016 года вышеуказанный приговор Джалал-Абадского областного суда был оставлен в силе.

По словам заявителя, на основании Уголовного кодекса Кыргызской Республики, введенного в действие с 1 января 2019 года, он обратился с заявлением в Верховный суд Кыргызской Республики о рассмотрении уголовного дела по новым обстоятельствам. Однако, постановлением судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики от 23 мая 2019 года заявление Эргешова А.С. было оставлено без удовлетворения.

В вышеуказанном постановлении Верховного суда Кыргызской Республики было отмечено, что Эргешову А.С. было назначено наказание в виде штрафа по пунктам 1, 2 части 2 статьи 313 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, а поскольку в Уголовном кодексе Кыргызской Республики, введённом в действие с 1 января 2019 года, обозначенное преступление не было предусмотрено в качестве основного наказания и не подлежало квалификации по пунктам 1, 2 части 2 статьи 326, уголовное дело Эргешова А.С. не подлежит пересмотру по новым обстоятельствам.

Автор ходатайства отмечает, что если санкция пунктов 1, 2 части 2 статьи 326 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, введённого в действие с 1 января 2019 года, является суровой, то она не должна применяться в отношении него, а также то, что в санкции указанной статьи штраф не предусмотрен в качестве основного наказания и в статье 68 того же Кодекса соответствующая категория по размеру штрафа являются смягчающим обстоятельством.

На основании вышеизложенного, Эргешов А.С. просит признать оспариваемую норму противоречащей части 1 статьи 20, части 1, 2 статьи 28, части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики определением от 8 апреля 2021 года № 18 отказала в принятии обращения к производству по следующим основаниям.

В соответствии с частью 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, принятой 27 июня 2010 года, каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией.

В оспариваемой норме было установлено, что уголовные дела лиц, осуждённых по Уголовному [кодексу](#) Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года, подлежат пересмотру, если санкции статей, по которым они осуждены, превышают санкции соответствующих статей Уголовного [кодекса](#) по правилам части 2 [статьи 87](#) Уголовного кодекса.

Часть 2 статьи 326 Уголовного кодекса Кыргызской Республики за вымогательство взятки в крупном размере или должностным лицом, занимающим ответственное положение, предусматривает наказание в виде лишения свободы IV категории, т.е. для несовершеннолетних - от четырёх до шести лет, для других физических лиц - от семи лет шести месяцев до десяти лет, с лишением права занимать определённые должности либо заниматься определённой деятельностью на срок до трёх лет со штрафом IV категории.

При этом абзацем четвертым части 2 и части 3 статьи 64 того же Кодекса установлено, что штраф и лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью могут быть применены в качестве не только основных, но и дополнительных наказаний, а также в случаях и порядке, предусмотренных обозначенным Кодексом, к основному наказанию могут быть присоединены одно или несколько дополнительных наказаний.

Соответственно, приведение Эргешовым А.С. акты судов общей юрисдикции по оспариваемой норме в качестве довода, и как правового обоснования, доказывающего неконституционность оспариваемой нормы, исходит из неверного понимания её сущности и содержания. Также было отмечено, что в соответствии с конституционным Законом “О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики” рассмотрение споров по конкретным делам отправления правосудия другими судами не входит в полномочия Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

В соответствии с частью 2 статьи 24 конституционного Закона “О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики” основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства является обнаружившаяся неопределённость в вопросе о том - соответствует ли Конституции закон, иной нормативный правовой акт, не вступивший в силу для Кыргызской Республики международный договор или проект закона об изменениях в Конституцию.

Не согласившись с определением коллегии судей от 18 апреля 2021 года № 18, Эргешов А.С. 23 октября 2021 года обратился с жалобой в Конституционный суд Кыргызской Республики.

В своей жалобе, заявитель, отметив что нарушаются его конституционные права ввиду противоречия соответствующих законов Конституции, в остальной части жалобы повторно привёл доводы, изложенные в ранее представленном обращении.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы заявителя и основания отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к следующим выводам.

Конституционный суд Кыргызской Республики отмечает, что дача правовой оценки выводам коллегии судей в порядке пересмотра определения об отказе принятия обращения к производству возможна только в рамках требований, приведённых в первоначальном обращении, и аргументов, приведённых против выводов коллегии судей.

При этом в своей жалобе заявитель не привёл никаких новых доводов по существу своего предыдущего обращения, а также каких-либо аргументов, обусловленных с выводами коллегии судей и направленных на отмену обжалуемого определения.

Также, Конституционный суд Кыргызской Республики отмечает, что в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №126 "О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о правонарушениях и внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики" оспариваемая норма признана утратившей силу с 1 декабря 2021 года.

В соответствии с частью 4 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Конституционном суде Кыргызской Республики" отмена или утрата силы акта, конституционность которого оспаривается, влечёт за собой отказ в принятии обращения к производству Конституционного суда.

В связи с этим Конституционный суд Кыргызской Республики не находит основания для отмены определения коллегии судей от 8 апреля 2021 года № 18.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 30, статьями 48, 49, частью 1 статьи 52, статьи 61 конституционного Закона Кыргызской Республики “О Конституционном суде Кыргызской Республики”, Конституционный суд Кыргызской Республики

ПОСТАНОВИЛ:

1. Жалобу Эргешова Абдижалила Садыбакасовича об отмене определения коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 8 апреля 2021 года № 18 оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление Конституционного суда Кыргызской Республики является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**