

г.Бишкек

от 5 февраля 1998 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству малого предприятия "Анталия" о признании неконституционной и несоответствующей статьям 4, 15, 79, 84 и 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 14 августа 1996 года и постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 9 октября 1996 года по иску общества с ограниченной ответственностью "Нур-Аман" к малому предприятию "Анталия" о взыскании сумм: 523385 сомов основного долга, 566271 сома пени и 39343 сома государственной пошлины.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе Председателя Баковой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А., судей: Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Касымалиева А.Н., сторон: директора малого предприятия "Анталия" Махмудова Кочали Бигелевича, его представителя, Еникеева Игоря Анатольевича, действующего на основании доверенности, подписанной директором малого предприятия "Анталия", представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича, действующего на основании доверенности от 25 ноября 1997 года, подписанной Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство малого предприятия "Анталия" о признании неконституционной и несоответствующей статьям 4, 15, 79, 84 и 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 14 августа 1996 года и постановлением

кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 9 октября 1996 года по иску общества с ограниченной ответственностью "Нур-Аман" к малому предприятию "Анталия" о взыскании сумм: 523385 сомов основного долга, 566271 сома пени и 39343 сома государственной пошлины.

Заслушав доклад судьи Эсеналиева К.Э., выступления директора малого предприятия "Анталия" Махмудова К.Б., его представителя Еникеева И.А., представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина В.И. и исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 10 ноября 1997 года поступило ходатайство малого предприятия "Анталия" о признании неконституционной и несоответствующей статьям 4, 15, 79, 84 и 88 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, установленной решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 14 августа 1996 года и постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 9 октября 1996 года по иску общества с ограниченной ответственностью "Нур-Аман" к малому предприятию "Анталия" о взыскании сумм: 523385 сомов основного долга, 566271 сома пени и 39343 сома государственной пошлины.

В обоснование своих требований малое предприятие "Анталия" приводит следующие доводы. Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики дело по первой инстанции рассмотрено без участия представителя малого предприятия "Анталия" и допущены нарушения конституционных прав малого предприятия, закрепленные пунктом 1 статьи 4, пунктом 3 статьи 15 и пунктом 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики, которые гарантируют разнообразие форм собственности, их равную правовую защиту, равенство всех перед законом и судом и ненарушаемое право лица на защиту на любой стадии процесса рассмотрения судебного дела. Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики, рассмотрев по первой инстанции вышеуказанный спор и пересмотрев собственное решение, нарушил требования пункта 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, предусматривающего, что Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики осуществляет надзор только за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек.

В судебном заседании директор малого предприятия "Анталия" Махмудов К.Б., его представитель Еникеев И.А., полностью поддержав ходатайство,

просили его удовлетворить. Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И., не согласившись с ходатайством, просил оставить его без удовлетворения.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из представленных материалов, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики принял к своему производству по первой инстанции и решением от 14 августа 1996 года удовлетворил иск общества с ограниченной ответственностью "Нур-Аман" к малому предприятию "Анталия" о взыскании сумм: 523385 сомов основного долга, 566271 сома пени и 39343 сома государственной пошлины. На это решение суда от малого предприятия "Анталия" 11 сентября 1996 года в Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики поступила апелляционная жалоба, которая определением от 20 октября 1996 года принята к производству судьей Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Лучковым Г.А.

Кассационная инстанция Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики постановлением от 9 октября 1996 года свое решение от 14 августа 1996 года оставила без изменения, а жалобу малого предприятия "Анталия" - без удовлетворения.

Заявление малого предприятия "Анталия" от 30 октября 1996 года о пересмотре решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 14 августа 1996 года по вновь открывшимся обстоятельствам оставлено без удовлетворения определением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 10 декабря 1996 года.

Из дела по иску общества с ограниченной ответственностью "Нур-Аман" к малому предприятию "Анталия" о взыскании суммы 1467170 сомов, истребованного из Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики видно, что ответчик, малое предприятие "Анталия", о рассмотрении Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики 14 августа 1996 года заявленного к нему иска в установленном порядке не извещен.

Судьей в принятом решении указано, что ответчик отзыв и истребованные арбитражным судом материалы, имеющие значение для разрешения спора не представил.

Причину отсутствия представителя малого предприятия "Анталия" в день рассмотрения иска установить невозможно, в виду отсутствия протокола

судебного заседания. В связи с чем, Конституционный суд Кыргызской Республики считает обоснованными доводы ходатайства малого предприятия "Анталия" о том, что нарушены его конституционные права, гарантированные пунктом 3 статьи 15 и пунктом 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики о равенстве всех перед законом и судом и ненарушаемом праве лица на защиту на любой стадии рассмотрения судебного дела.

Принятием к своему производству по первой инстанции иска, рассмотрением его по существу и пересмотром собственного решения в нарушение процедуры, предусмотренной Арбитражным процессуальным кодексом Кыргызской Республики, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики допустил нарушение не только права на защиту малого предприятия "Анталия", но и требования пункта 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, обязывающего судью подчиняться только Конституции и закону.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики представляет и осуществляет государственную власть в Кыргызской Республике в пределах полномочий, установленных Конституцией. Пунктом 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики уполномочен осуществлять надзор за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек. Разрешение по первой инстанции споров, возникающих в экономической сфере между хозяйствующими субъектами статья 20 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики отнесла к компетенции арбитражных судов областей и города Бишкек.

При указанных обстоятельствах Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что правоприменительная практика, установленная решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 4 августа 1996 года и постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 9 октября 1996 года по иску общества с ограниченной ответственностью "Нур-Аман" к малому предприятию "Анталия" о взыскании суммы 1460170 сомов, является неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25,

29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пункту 2 статьи 7, пункту 4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, установленную решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 14 августа 1996 года и постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 9 октября 1996 года по иску общества с ограниченной ответственностью "Нур-Аман" к малому предприятию "Анталия" о взыскании сумм: 523385 сомов основного долга, 566271 сома пени и 39343 сома государственной пошлины.

Удовлетворить ходатайство малого предприятия "Анталия".

2. Не подлежат исполнению:

Решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 14 августа 1996 года о взыскании со счета эксплуатации малого предприятия "Анталия" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Нур-Аман" 523385 сомов основного долга, 566271 сома пени, 39343 сома государственной пошлины, 2 сома 30 тыйынов почтовых расходов, с выдачей исполнительного листа.

Постановление кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 9 октября 1996 года об оставлении без изменения решения от 14 августа 1996 года по делу N 329/4, а жалобы - без удовлетворения.

Определение кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 10 декабря 1996 года об оставлении без удовлетворения заявления малого предприятия "Анталия" о пересмотре решения Высшего Арбитражного суда от 14 августа 1996 года по делу N 329/4 по вновь открывшимся обстоятельствам.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда

Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев