



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения граждан¹
Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича
о нарушении их конституционных прав и свобод статьями 60 и
61 Закона Кыргызской Республики «О залоге»

6 августа 2013 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Сооронкуловой К.С., Бобукеевой М.Р., Осмонбаева Э.Ж., при секретаре Азаровой М.Ж., рассмотрев ходатайство граждан Клипачевой Е.С. и Клипачева С.Д.

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 27 июня 2013 года поступило ходатайство граждан Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича о признании статей 60 и 61 Закона Кыргызской Республики «О залоге» не соответствующими частям 2, 4, 6 статьи 12 и частям 4, 5, 8, 10 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству граждан Клипачевой Е.С. и Клипачева С.Д., заслушав информацию судьи Сооронкуловой К.С., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

При обращении в Конституционную палату заявителями не были соблюдены требования к содержанию обращения, установленные пунктами 3-10 части 3 статьи 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

В ходатайстве, граждане Клипачева Е.С. и Клипачев С.Д., в обоснование своих требований не указали фактов нарушения их прав и свобод, не представили в Конституционную палату подтверждающих материалов, тем самым не выполнили требований пункта 6 части 3 статьи 25

конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

В своих требованиях к Конституционной палате, Клипачева Е.С. и Клипачев С.Д. просят исключить статьи 60 и 61 Закона «О залоге», то есть заявители фактически ставят вопрос об изменении законодательства, что в соответствии со статьей 4 конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" не входит в компетенцию Конституционной палаты.

Граждане Клипачева Е.С. и Клипачев С.Д. просят признать неконституционным соглашение по внесудебному удовлетворению требований между Клипачевой Е.С. и ОсОО «МКК Гавань-Кредит». Данное соглашение по своей юридической природе не является нормативным правовым актом. В силу статьи 18 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», в соответствии с которой Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции, требование заявителей не может быть предметом рассмотрения в Конституционной палате.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями 2 и 3 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства граждан Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича как не соответствующего требованиям статьи 25 конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" и в виду неподведомственности поставленных в нем вопросов Конституционной палате.

2. Возвратить представленные материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей
в составе:

Сооронкулова К.С.

Бобукеева Б.Р.

Осконбаев Э.Ж.