



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
гражданина Кыргызской Республики Мирзакадирова С.

19 августа 2013 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмонбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Сооронкуловой К.С., при секретаре Азаровой М.Ж., рассмотрев жалобу Мирзакадирова С.,

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) обратился гражданин Мирзакадиров С. с просьбой рассмотреть его заявление о нарушении судебными органами принадлежащих ему конституционных прав.

Из содержания заявления видно, что определением межрайонного суда Ошской области от 24 сентября 2012 года исковое заявление Мирзакадирова С. о признании недействительным решения исполкома Ошского городского комитета народных депутатов за №436 от 26 августа 1988 года оставлено без рассмотрения ввиду истечения срока исковой давности. Ошский областной суд, рассмотрев дело по апелляционной жалобе Мирзакадирова С., своим определением от 23 ноября 2012 года признал решение суда первой инстанции обоснованным. Постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 21 мая 2013 года вышеуказанные судебные акты оставлены в силе.

Заявитель считает, что, не рассмотрев спор по существу ввиду истечения сроков исковой давности, судебные органы попрали его конституционные права на судебную защиту, неприкосновенность собственности и доступ к информации.

Коллегия судей, изучив заявление Мирзакадирова С.С., заслушав информацию судьи Осмонбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" проверку обращения, пришла к следующим выводам.

1. При обращении в Конституционную палату гражданином Мирзакадиловым С. не были соблюдены требования конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», в частности:

1) заявителем не соблюдена предусмотренная частью 2 статьи 20 вышеуказанного закона форма обращения в Конституционную палату;

2) содержание обращения Мирзакадилова С. не отвечает требованиям, установленным статьей 25 этого же закона, так как в нем не указаны:

- наименование и адрес государственного органа, издавшего нормативный правовой акт, конституционность которого подлежит проверке;

- нормы Конституции и конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», дающие право на обращение в Конституционную палату;

- факты нарушения конституционных прав и свобод заявителя и доказательства, подтверждающие их;

- точное наименование, номер, дата принятия, источник опубликования и иные реквизиты оспариваемого нормативного акта;

-конкретные, указанные в конституционном законе «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», основания к рассмотрению обращения.

3) Мирзакадиловым С. не соблюдены требования пункта 1 статьи 26 конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", согласно которому к обращению должна прилагаться копия текста нормативного правового акта или той его части, конституционность которой оспаривается.

2. Заявитель вовсе не приводит ссылки на нормы оспариваемого нормативного правового акта, которые легли в основу состоявшихся судебных решений.

3. В соответствии со статьей 18 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», содержащей исчерпывающий перечень дел, подведомственных Конституционной палате, пересмотр актов судов общей юрисдикции к компетенции Конституционной палаты не относится.

Таким образом, Мирзакадиловым С. не соблюдены требования, предъявляемые конституционным законом «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» к форме и содержанию обращения, что в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 этого же закона является основанием для отказа в принятии обращения к производству.

Исходя из изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1,4 частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Отказать в принятии к производству обращение гражданина Мирзакадирова С. как не соответствующего по форме и содержанию требованиям конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" и ввиду неподведомственности заявленного требования.
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

_____ Э.Ж.Осконбаев

_____ Ч.О.Осмонова

_____ К.С.Сооронкулова