



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

О отказе в принятии к производству обращения
представителя Котик Н.М. в интересах гражданина Абдубалиева Б.С.

8 ноября 2013 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмонбаева Э.Ж., Айдарбековой Ч.А., Сооронкуловой К.С. при секретаре Мусаевой Э.Н., рассмотрев обращение представителя Котик Н.М. в интересах гражданина Абдубалиева Б.С.,

у с т а н о в и л а :

27 сентября 2013 года в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) обратилась Котик Н.М. в интересах гражданина Абдубалиева Б.С. с ходатайством о признании неконституционным Декрета Временного Правительства «О национализации земельного участка и объектов ОсОО «Пансионат Витязь» от 20 мая 2010 года ВП №48 в части национализации коттеджа «Форт №8».

В своем обращении Котик Н.М. отмечает, что 12 мая 2008 года между ОсОО «Пансионат Витязь» гражданином Абдубалиевым Б.С. был заключен договор долевого участия в строительстве №5/02. По условиям договора Абдубалиев Б.С. принял на себя обязательство передать пансионату денежные средства для строительства коттеджа на территории пансионата, расположенного по адресу: Кыргызская Республика, Иссык-Кульская область, село Чок-Тал. В свою очередь, пансионат обязался построить коттедж и после его сдачи в эксплуатацию в течение 30 дней передать в собственность Абдубалиева Б.С. в установленном законом порядке. В соответствии с условиями договора Абдубалиев Б.С. выполнил принятые на себя обязательства и оплатил пансионату полную стоимость коттеджа, что

подтверждается соответствующей квитанцией. Вместе с тем, пансионат свои обязательства не выполнил, так как в соответствии с Декретом Временного Правительства Кыргызской Республики «О национализации земельного участка и объектов Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат Витязь» от 20 мая 2010 года № 48 был национализирован земельный участок площадью 9,32 га, оформленный на ОсОО «Пансионат Витязь», и расположенные на этом участке 91 единица недвижимости, в том числе коттедж «Форт №8».

В целях восстановления своего нарушенного права Абдубалиев Б.С. обратился в Иссык-Кульский районный суд с исковым заявлением к ОсОО «Пансионат Витязь» и Иссык-Кульскому районному управлению по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество о признании сделки купли-продажи действительной. Решением Иссык-Кульского районного суда от 19 февраля 2013 года исковые требования Абдубалиева Б.С. были удовлетворены. Судебная коллегия по гражданским делам Иссык-Кульского областного суда, рассмотрев дело в порядке апелляции по представлению прокуратуры Иссык-Кульского района, 16 августа 2013 года приняла новое решение, которым решение суда первой инстанции было отменено и в удовлетворении исковых требований Абдубалиева Б.С. отказано.

Не согласившись с решением суда апелляционной инстанции, Абдубалиев Б.С. обратился в Верховный суд Кыргызской Республики с жалобой, в которой просит отменить решение Иссык-Кульского областного суда и направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. Дело в надзорном порядке еще не рассмотрено.

Представитель заявителя считает, что вышеуказанный Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики является неконституционным и противоречащим пунктам 2 и 3 статьи 4, пунктам 1 и 2 статьи 12, пунктам 1 и 2 статьи 18, пункту 4 статьи 21 Конституции Кыргызской Республики, изложенной в Законе Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 23 октября 2007 года №157.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Котик Н.М., заслушав информацию судьи Осмонбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 Конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

Конституционная палата, как высший судебный орган, осуществляющий конституционный контроль, учрежден Конституцией, принятой референдумом 27 июня 2010 года. В целях реализации статьи 97 Конституции 13 июня 2011 года был принят конституционный закон "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики". В силу указанных нормативных правовых актов Конституционная палата обязана осуществлять свои полномочия в соответствии с действующей Конституцией. Согласно части 6 статьи 97 Конституции Конституционная палата:

- 1) признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции;
- 2) дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика;
- 3) дает заключение к проекту закона об изменениях в настоящую Конституцию.

Таким образом, Конституционная палата правомочна проверять законы и иные нормативные правовые акты на предмет соответствия действующей Конституции Кыргызской Республики, каковой является редакция Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года.

В своем ходатайстве Котик Н.М. просит признать Декрет ВП противоречащим нормам Конституции Кыргызской Республики в редакции от 2007 года. Тогда как, в соответствии с пунктом 3 части 34 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 27 июня 2010 года, со дня вступления в силу Конституции Закон Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики от 23 октября 2007 года № 157» признан утратившим силу. Следовательно, Конституционная палата, как субъект правоотношений, регулируемых нормами Конституции 2010 года, не вправе рассматривать законы и иные нормативные правовые акты на предмет их соответствия утратившей силу Конституции Кыргызской Республики в редакции 2007 года.

Кроме того, по этим причинам представителем заявителя не соблюдены требования пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", предусматривающие необходимость ссылки на соответствующие нормы действующей Конституции в правовое обоснование своей позиции по поставленному вопросу.

Исходя из изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 4, частями 2,3 и 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Котик Натальи Михайловны к производству.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей

К.С.Сооронкулова

Ч.А. Айдарбекова

Э.Ж.Осконбаев