



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Котик Натальи  
Михайловны в интересах Молдокулова Сагындыка Сагынбаевича

9 января 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осконбаева Э.Ж., Сооронкуловой К.С., Айдарбековой Ч.А., при секретаре Илиязовой Н., рассмотрев обращение Котик Натальи Михайловны в интересах Молдокулова Сагындыка Сагынбаевича

**у с т а н о в и л а :**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) обратилась гражданка Кыргызской Республики Котик Наталья Михайловна в интересах Молдокулова Сагындыка Сагынбаевича с просьбой признать Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики «О национализации земельного участка и объектов общества с ограниченной ответственностью «Пансионат Витязь» ВП № 48 от 20 мая 2010 года в редакции Декрета Временного Правительства Кыргызской Республики ВП № 102 от 19 июля 2010 года (далее – Декрет Временного Правительства) в части национализации

коттеджа «Кубик-Рубик» № 4 с прилегающим земельным участком противоречащим частям 2 и 3 статьи 12, частям 1 и 2 статьи 6, части 1 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

Из представленных материалов следует, что 1 марта 2010 года Молдокулов С.С. заключил с ОсОО «Пансионат Витязь» договор долевого участия в строительстве № 5/7, в соответствии с которым он принял на себя обязательство передать ОсОО «Пансионат Витязь» денежные средства для строительства коттеджа «Кубик-Рубик» № 4 на территории пансионата «Витязь», расположенного в селе Чок-Тал Иссык-Кульской области, а ОсОО «Пансионат Витязь», согласно данному договору, взяло на себя обязательство построить коттедж «Кубик-Рубик» № 4 и передать Молдокулову С.С. в установленном законом порядке.

Молдокулов С.С. выполнил свои обязательства в рамках вышеуказанного договора с ОсОО «Пансионат Витязь», оплатив полную стоимость коттеджа «Кубик-Рубик» № 4, однако ОсОО «Пансионат Витязь» не выполнило обязательство пункта 3.1.3 договора, согласно которому ОсОО «Пансионат Витязь» должно было после сдачи в эксплуатацию коттеджа «Кубик-Рубик» № 4 передать его в собственность Молдокулова С.С. путем заключения соответствующего договора купли-продажи.

Молдокулов С.С. обратился в Иссык-Кульский районный суд с исковым заявлением к ОсОО «Пансионат Витязь» о признании договора заключенным, признании сделки купли-продажи коттеджа «Кубик-Рубик» № 4 состоявшейся и действительной, признании права собственности, исключении коттеджа «Кубик-Рубик» № 4 из списка национализированного имущества.

Иссык-Кульский районный суд признал договор долевого участия в строительстве № 5/7 от 1 марта 2010 года между Молдокуловым С.С. и ОсОО «Пансионат Витязь» заключенным, сделку купли-продажи коттеджа «Кубик-Рубик» № 4 состоявшейся и действительной, признал за

Молдокуловым С.С. право собственности на коттедж «Кубик-Рубик» № 4 с прилегающим земельным участком, находящимся на территории ОсОО «Пансионат Витязь» с. Чок-Тал Иссык-Кульского района.

При этом, этим же решением Иссык-Кульского районного суда оставлены без рассмотрения исковые требования об обяывании Управления по землеустройству и регистрация прав на недвижимое имущество Иссык-Кульского района зарегистрировать право собственности за Молдокуловым С.С., выдать государственный акт и иные документы и исключить коттедж «Кубик-Рубик» № 4 с прилегающей территорией из списка национализированных объектов.

Котик Н.М. считает, что Декрет Временного Правительства исключая возможность Молдокулову С.С. осуществлять свои законные права по владению, пользованию и распоряжению коттеджем «Кубик-Рубик» № 4, тем самым нарушает признанные Конституцией право на неприкосновенность собственности и недопущение ограничения прав человека.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Котик Н.М., заслушав информацию судьи Сооронкуловой К.С., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики к ведению Конституционной палаты относится признание неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции Кыргызской Республики.

Конституционная палата, как орган конституционного контроля, через указанное выше полномочие, призвана обеспечить верховенство Конституции Кыргызской Республики и ее прямое действие на территории Кыргызской Республики в нормотворческой деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

При признании нормативного правового акта не соответствующим Конституции Кыргызской Республики Конституционная палата исходит из следующего определения нормативного правового акта. Нормативный правовой акт — это письменный правовой акт, принятый (изданный) в пределах компетенции уполномоченного государственного органа, органа местного самоуправления в порядке, установленном законом, содержащий общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределённый круг лиц и неоднократное применение. Такая позиция Конституционной палаты отмечена в решении от 15 января 2014 года.

Исходя из данной позиции Конституционной палаты оспариваемый Декрет Временного Правительства не отвечает признакам, характеризующим его как нормативный правовой акт, поскольку не содержит в себе правила поведения обязательные для неопределенного круга лиц и рассчитанные на неоднократное применение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

**о п р е д е л и л а:**

1. Отказать в принятии к производству обращение гражданки Котик Н.М. в интересах Молдокулова С.С. в виду не подведомственности заявленного требования.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Э.Ж. Осконбаев

К.С. Сооронкулова

Ч.А. Айдарбекова