



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения

Котик Натальи Михайловны в интересах Общества с ограниченной
ответственностью «Пансионат «Витязь»

3 апреля 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осконбаева Э.Ж., Макешова Дж.М., Сооронкуловой К.С., при секретаре Илиязовой А.Н., рассмотрев обращение Котик Натальи Михайловны в интересах Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат «Витязь»

у с т а н о в и л а:

Гражданка Кыргызской Республики Котик Наталья Михайловна в интересах Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат «Витязь» обратилась 25 марта 2014 года в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) с просьбой признать Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики «О национализации земельного участка и объектов Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат Витязь» ВП № 48 от 20 мая 2010 года в редакции Декрета Временного Правительства Кыргызской Республики ВП №

102 от 19 июля 2010 года неконституционным и противоречащим частям 1 и 2 статьи 6, частям 2 и 3 статьи 12, части 1 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

Из представленных материалов следует, что Общество с ограниченной ответственностью «Пансионат Витязь» (далее - ОсОО «Пансионат «Витязь») было зарегистрировано органами юстиции Кыргызской Республики 28 декабря 2006 года на основании решения единственного участника Открытого акционерного общества «Кантский цементно-шиферный комбинат», который в свою очередь в 2007 году реализовал свою долю в уставном капитале ОсОО «Пансионат «Витязь» в размере 100 % (ста процентов) другому юридическому лицу - Обществу с ограниченной ответственностью «Инвест-Трест».

В свою очередь, новый учредитель ОсОО «Пансионат «Витязь» построил на территории пансионата элитный жилой комплекс «Витязь», состоящий из 137 единиц недвижимости. Строительство жилого комплекса осуществлялось учредителем на заемные денежные средства, а также посредством привлечения денежных средств долевых участников строительства. Так, между ОсОО «Пансионат «Витязь» и физическим лицом заключался договор долевого участия в строительстве. По условиям договора физическое лицо принимало на себя обязательство передать Обществу денежные средства в размере, необходимом для строительства коттеджа или квартиры в жилом комплексе по базисному проекту, а ОсОО «Пансионат «Витязь» обязано было построить «под ключ» недвижимость и после сдачи ее в эксплуатацию передать в собственность физического лица.

20 мая 2010 года Временным Правительством Кыргызской Республики был принят оспариваемый Декрет, пунктом 1 которого предписано национализировать земельный участок площадью 9,32 га, расположенный в селе Чок-Тал Иссык-Кульского района Иссык-Кульской области, оформленный на ОсОО «Пансионат Витязь» и 91 единицу недвижимости, расположенную на данном участке.

По мнению Котик Н.М., Конституция Кыргызской Республики закрепляет, что изъятие имущества помимо воли собственника допускается только по решению суда. При этом указано, что основания для принудительного изъятия имущества должны быть предусмотрены законом. На сегодняшний день такого закона нет, как нет и решения суда об изъятии имущества у ОсОО «Пансионат «Витязь». В свою очередь, статья 12 Конституции Кыргызской Республики предусматривает возможность принудительного изъятия имущества, но только законность такого изъятия подлежит обязательному рассмотрению судом.

Таким образом, основываясь на данных нормах Конституции Кыргызской Республики, Котик Н.М. считает, что если имущество изъято у собственника помимо его воли в принудительном порядке, то это не освобождает государственные органы от обязанности обратиться в судебные органы для подтверждения законности изъятия. Однако в данном конкретном случае этого не было сделано, что свидетельствует о незаконности национализации имущества ОсОО «Пансионат «Витязь».

Котик Н.М. считает, что обжалуемый Декрет Временного Правительства грубым образом нарушает право неприкосновенности частной собственности ОсОО «Пансионат «Витязь», закрепленное положениями Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Котик Н.М., заслушав информацию судьи Осмонбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии со статьей 24 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является обращение в

Конституционную палату в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции Декрет Временного Правительства Кыргызской Республики «О национализации земельного участка и объектов Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат Витязь» ВП № 48 от 20 мая 2010 года в редакции Декрета Временного Правительства Кыргызской Республики ВП № 102 от 19 июля 2010 года, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное ходатайство Котик Н.М., соответствует формальным требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

С учетом изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Принять обращение Котик Н.М. в интересах Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат «Витязь» к производству.
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Э.Ж. Осмонбаев
Дж.М. Макешов
К.С. Сооронкулова