



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА ВЕРХОВНОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу о проверке конституционности  
Закона Кыргызской Республики «О запрете игровой деятельности  
в Кыргызской Республике» в связи с обращением  
общества с ограниченной ответственностью «Афина плюс»

12 марта 2014 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе председательствующего - судьи Касымалиева М.Ш., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Макешова Дж.М., Мамырова Э.Т., Нарынбековой А.О., Осконбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., Сооронкуловой К.С., при секретаре Илиязовой Н.А.,

рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Афина плюс» (далее - ОсОО «Афина плюс») о прекращении производства по делу о конституционности закона «О запрете игровой деятельности в Кыргызской Республике».

Заслушав информацию судьи-докладчика Сооронкуловой К.С., проводившей подготовку дела к судебному заседанию, и исследовав представленные материалы, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

## У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее - Конституционная палата) 9 сентября 2009 года поступило ходатайство ОсОО «Афина Плюс» в лице директора Шадыевой Б.Г. о признании неконституционным закона «О запрете игровой деятельности в Кыргызской Республике».

По мнению субъекта обращения, оспариваемый закон не соответствует пункту 1 статьи 5, пункту 5 статьи 6, пункту 2 статьи 42 и пункту 3 статьи 80 Конституции. В обоснование своих требований обращающаяся сторона приводит следующие доводы.

Обращающаяся сторона заявляет, что закон «О запрете игровой деятельности в Кыргызской Республике» ущемляет конституционное право каждого на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещенной законом (пункт 2 статьи 42). Также отмечается, что при принятии закона был нарушен пункт 3 статьи 80 Конституции, в соответствии с которым проекты законов, предусматривающие увеличение расходов, покрываемых за счет государственного бюджета, могут быть приняты Жогорку Кенешом после определения Правительством источника финансирования.

Обращающаяся сторона считает, что введение законом запрета на осуществление игровой деятельности направлено на обеспечение интересов граждан, зависимых от азартных игр, и тем самым противоречит пункту 1 статьи 5 Конституции, устанавливающей, что государство и его органы служат всему обществу, а не какой-то его части. Принятие данного закона также противоречит конституционному положению о том, что закон или иной нормативный правовой акт, устанавливающий новые обязанности либо отягчающий ответственность, обратной силы не имеет (пункт 5 статьи 6 Конституции).

Определением коллегии судей Конституционной палаты от 12 октября 2013 года ходатайство ОсОО «Афина плюс» было принято к производству.

Определением судьи-докладчика от 25 февраля 2014 года дело было назначено к рассмотрению на заседании Конституционной палаты на 12 марта 2014 года.

Однако, 7 марта 2014 года в Конституционную палату поступило заявление генерального директора ОсОО «Афина плюс» Шадыевой Б.Г. об отказе от требований, заявленных в ходатайстве от 9 сентября 2013 года о признании закона «О запрете игровой деятельности в Кыргызской Республике» неконституционным и противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 41 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата прекращает производство по делу в случае отказа заявителя от требований, добровольного снятия стороной вопроса до принятия решения Конституционной палатой по существу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 32, 41, 46, 47, 51 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Прекратить производство по делу о проверке конституционности Закона Кыргызской Республики «О запрете игровой деятельности в Кыргызской Республике» в связи отказом обращающейся стороны от заявленных требований.

2. Настоящее определение Конституционной палаты о прекращении производства по делу лишает обращающуюся сторону возможности повторного обращения в Конституционную палату с тем же требованием и по тем же основаниям.

3. Настоящее определение Конституционной палаты вступает в силу с момента подписания, является окончательным, обжалованию не подлежит.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**