



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
Сафоновой Натальи Васильевны в интересах
гражданки Стаценко Марии Аникеевны

21 апреля 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Осковбаева Э.Ж., Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение Сафоновой Натальи Васильевны в интересах гражданки Стаценко Марии Аникеевны

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее Конституционная палата) 7 марта 2014 года поступило ходатайство Сафоновой Натальи Васильевны в интересах гражданки Стаценко Марии Аникеевны о признании неконституционным постановления судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 29 января 2014 года.

Как следует из представленных материалов решением Октябрьского районного суда города Бишкек от 17 августа 2013 года в иске Стаценко М.А. к Денисову И.А. о расторжении договора аренды квартиры на условиях пожизненного содержания от 13 декабря 2010 года № 271 и возмещения убытков в сумме 47200 сом было отказано.

Судебная коллегия по гражданским делам Бишкекского городского суда, рассмотрев дело в апелляционном порядке, 18 ноября 2013 года отменила вышеуказанное решение Октябрьского районного суда города Бишкек и вынесла новое решение, в силу которого договор аренды квартиры на условиях пожизненного содержания с иждивением от 13 декабря 2010 года № 2712, заключенный между Стаценко М.А. и Денисовым И.А., был расторгнут.

Однако постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 29 января 2014 года, решение судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от

18 ноября 2013 года было отменено и оставлено в силе решение Октябрьского районного суда города Бишкек от 17 августа 2013 года.

По мнению обращающейся стороны постановление судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 29 января 2014 года входит в противоречие со статьями 12, 16 Конституции Кыргызской Республики и частью 2 статьи 538 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, в связи с чем просит признать его неконституционным.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству гражданки Сафоновой Н.В., заслушав информацию судьи Осконбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьи 18 конституционного закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции, дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика и дает заключение к проекту закона об изменениях в Конституцию. Тем самым Основной Закон установил исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым пересмотр актов судов общей юрисдикции с точки зрения их соответствия Конституции не относится.

Более того, согласно статьи 96 Конституции Верховный суд является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, экономическим и административным и иным делам. Акты Верховного суда являются окончательными и обжалованию не подлежат. Другими словами, постановление судебной коллегии Верховного суда от 29 января 2014 года является окончательным актом правосудия и пересмотру в рамках конституционного судопроизводства не подлежит.

Следует также обратить внимание заявителя на то, что действующее гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность пересмотра вступивших в законную силу актов судов первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций по вновь открывшимся обстоятельствам, вместе с тем пересмотр по указанному основанию может осуществляться исключительно судом, принявшим эти акты.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство гражданки Сафоновой Натальи Васильевны в виду неподведомственности ее требований Конституционной палате.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Осконбаев Э.Ж.

Бобукеева М.Р.

Касымалиев М.Ш.