



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству ходатайства
гражданина Турдукулова Адила Ильясовича

28 мая 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Мамырова Э.Т., Осмонбаева Э.Ж. при секретаре Толобалиеве М.Э. рассмотрев обращение Турдукулова Адила Ильясовича

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство Турдукулова А.И., в котором он просит признать неконституционными Закон Кыргызской Республики «О взаимодействии государственных органов в сфере внешней политики Кыргызской Республики».

По мнению заявителя, вышеуказанный закон противоречит нормам Конституции в связи с тем, что наделяет Президента полномочиями, которые не предусмотрены в статье 64 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Турдукулова А.И., заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате

Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Заявитель согласно ходатайству просит признать неконституционным Закон Кыргызской Республики «О взаимодействии государственных органов в сфере внешней политики Кыргызской Республики», который определяет основы взаимодействия государственных органов Кыргызской Республики в целях формирования эффективного и единого внешнеполитического курса Кыргызской Республики, направленного на всестороннее развитие ее равноправных отношений с иностранными государствами, международными организациями и другими субъектами международного права с учетом национальных интересов Кыргызской Республики.

Между тем, в соответствии с пунктами 6 и 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны обстоятельства, на которых сторона основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные стороной факты, а также позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. А поскольку заявитель просит признать неконституционным оспариваемый закон в целом, он обязан обосновать и выразить свою позицию по каждому нормативному положению закона с приведением конкретных норм Конституции, с которыми они входят в противоречие.

Однако в обоснование своего требования заявитель приводит лишь ссылку на статью 4 Закона Кыргызской Республики «О взаимодействии государственных органов в сфере внешней политики Кыргызской Республики», которая определяет полномочия Президента Кыргызской Республики, как несоответствующую статье 64 Конституции Кыргызской Республики, тогда как названный закон регулирует и иные правоотношения, связанные с деятельностью Жогорку Кенеша и Правительства.

Таким образом, представленное ходатайство не соответствует общим требованиям, предъявляемым к обращению конституционным. законом «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство гражданина Турдукулова Адила Ильясовича как не соответствующего требованиям конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

М.Р. Бобукеева

Э.Т. Мамыров

Э.Ж. Осмонбаев