



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
гражданина Касымова Ахмадилло Шакировича

30 мая 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Осконбаева Э.Ж., Макешова Дж.М., Нарынбековой А.О., при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение гражданина Касымова Ахмадилло Шакировича

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее Конституционная палата) 22 апреля 2014 года поступило ходатайство гражданина Касымова Ахмадилло Шакировича о признании неконституционным постановления судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 5 июня 2013 года.

Из представленных материалов следует, что Касымов Нематилла Шакирович обратился в Ошский городской суд с исковым заявлением о признании права собственности на домостроение, находящееся по адресу г. Ош, ул. Гастелло № 9, указывая, что является внуком, и единственным наследником Исламова Мамасали, умершего в 1974 году, являющегося собственником вышеуказанного домостроения. Данное исковое заявление было удовлетворено 19 мая 2006 года, Исламов М. был признан умершим, Касымов Нематилла признан собственником указанного домостроения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Ошского областного суда от 25 июля 2012 года вышеуказанное решение Ошского городского суда было отменено и дело направлено на новое судебное рассмотрение в тот же суд.

Позднее, 5 июня 2013 года постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики определение судебной коллегии по гражданским делам Ошского областного суда от 25

июля 2012 года было отменено, а решение Ошского городского суда от 19 мая 2006 года оставлено в силе.

По мнению заявителя Касымова Ахмадилло Шакировича, постановление судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 5 июня 2013 года противоречит части 3 статьи 16, части 1 статьи 94, части 4 статьи 99, части 1 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики и части 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, в связи с чем просит признать его неконституционным.

Излагая такую позицию в обоснование своего требования, А. Касымов считает, что в данном судебным актом нарушены такие основополагающие принципы судопроизводства, как независимость, объективность, компетентность, старательность, равенство, честность, неподкупность, соблюдение этических норм.

7 мая и 13 мая 2014 года заявитель внес дополнения к представленному ходатайству с просьбой вынести частное определение в отношении судей Верховного суда Кыргызской Республики Батыралиева Б.Б., Байзуллаевой Ж.Х., Уметалиевой Г.Д. в связи с вынесением неправосудного судебного акта, а также и о признании письменного ответа Заместителя председателя Верховного суда Кыргызской Республики Г. Калиевой (исх. № К-05-0377 от 9 апреля 2014 года) незаконной, так как оно нарушает право на получение судебного акта.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству гражданина А. Касымова, заслушав информацию судьи Осконбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьи 18 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции, дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика и дает заключение к проекту закона об изменениях в Конституцию. Тем самым Основной Закон установил исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым пересмотр актов судов общей юрисдикции с точки зрения их соответствия Конституции не относится.

Более того, согласно статьи 96 Конституции Кыргызской Республики, Верховный суд Кыргызской Республики является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, экономическим, административным и иным делам. Акты Верховного суда Кыргызской Республики являются окончательными и обжалованию не подлежат. Иными словами, постановление судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда

Кыргызской Республики от 5 июня 2013 года является окончательным актом правосудия и пересмотру в рамках конституционного судопроизводства не подлежит.

Кроме того, рассмотрение требований заявителя, внесенные в качестве дополнения к ходатайству, также не входят в круг полномочий Конституционной палаты.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью 4, пунктом 4 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства гражданина Касымова Ахмадилло Шакировича в виду неподведомственности его требований Конституционной палате.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Осконбаев Э.Ж.

Макешов Дж.М.

Нарынбекова А.О.