



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
гражданина Булатова Азамата Замнрбековича

4 июня 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Макешова Дж. М., Нарынбековой А.О., Бобукеевой М.Р., при секретаре Мусаевой Э.Н. рассмотрев обращение гражданина Булатова А.З.

у с т а н о в и л а :

Гражданин Булатов А.З. обратился в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) с ходатайством о признании неконституционными и противоречащими части 1, пункта 8 части 5 статьи 20, частям 1 и 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики части 2 статьи 339 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, в производстве судьи Первомайского районного суда находится уголовное дело, возбужденное по обвинению гражданина Сакагаева У.К. В ходе исследования Первомайским районным судом обстоятельств дела, Булатовым А.З. было подано ходатайство о проведении комплексной судебно-медицинской экспертизы ввиду неточного ответа судмедэксперта на поставленный следователем вопрос. Однако, судья отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав свой отказ отсутствием сомнений в заключении эксперта.

При обжаловании данного постановления судьи Первомайского районного суда в Бишкекский городской суд, судебная коллегия вынесла определение со ссылкой на часть 2 статьи 339 Уголовно-процессуального

кодекса Кыргызской Республики, согласно которой не подлежат обжалованию вынесенные в ходе судебного разбирательства постановления, касающиеся порядка исследования доказательств, ходатайств участников процесса.

Не согласившись с постановлением судьи Первомайского районного суда, а также с определением Бишкекского городского суда заявителем была подана надзорная жалоба в Верховный суд Кыргызской Республики.

Однако судья Первомайского районного суда прислал письмо с отказом в направлении данной надзорной жалобы, ввиду прекращения рассмотрения его жалобы Бишкекским городским судом.

Кроме того, заявителем было направлено письмо по данному вопросу в Верховный суд Кыргызской Республики, где Верховный суд Кыргызской Республики ответил о правильности применения Бишкекским городским судом части 2 статьи 339 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

По мнению заявителя, он и его подзащитный Сакатаев У.К. лишились судебной защиты, а также ограничены в праве отстаивания своих прав и интересов в суде из-за незаконно принятого решения и расхождения норм Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству гражданина Булатова А.З., заслушав информацию судьи Макешова Дж.М., проводившего проверку ходатайства на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», пришла к следующему выводу.

Обращение Булатова А.З. по форме и содержанию не отвечает требованиям пунктов 6, 7, 8, 9 части 3 статьи 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

В силу части 3 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям конституционного Закона.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь пунктом 1 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате

Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей
Конституционной палаты

определила:

1. Отказать в принятии к производству обращения гражданина Булатова А.З.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей
в составе:

Дж.М. Макешов

А.О. Нарынбекова

М.Р. Бобукеева