



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения адвоката Жунусова Жамангула Мусталипаевича в интересах Туранова Рахматулло Байбулатовича

11 июня 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осконбаева Э.Ж., Бобукеевой М.Р., Нарынбековой А.О., при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение адвоката Жунусова Жамангула Мусталипаевича в интересах Туранова Рахматулло Байбулатовича.

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее - Конституционная палата) 6 мая 2014 года поступило ходатайство адвоката Жунусова Жамангула Мусталипаевича в интересах Туранова Рахматулло Байбулатовича о признании неконституционным приговора Свердловского районного суда города Бишкек от 4 марта 2014 года.

Как следует из представленных материалов, приговором Свердловского районного суда города Бишкек от 4 марта 2014 года Туранов Рахматулло Байбулатович был признан виновным в совершении преступлений и осуждён по части 4 статьи 30, пункту 3 части 2 статьи 166 Уголовного кодекса к 3 годам лишения свободы; по части 4 статьи 30, подпунктам 1, 3, 6, 8, 13, 15, части 2 статьи 97 Уголовного кодекса к пожизненному лишению свободы с конфискацией имущества; по части 4 статьи 30, пункту 4 части 3 статьи 168 Уголовного кодекса к 15 годам лишения свободы с конфискацией имущества; по части 4 статьи 30, статье 28, пункту 2 части 4 статьи 164 Уголовного кодекса к 7 годам лишения свободы с конфискацией имущества. В соответствии со статьёй 59 Уголовного кодекса Кыргызской Республики путём частичного сложения назначенных судом наказаний по совокупности преступлений окончательно определено Туранову Рахматулло Байбулатовичу наказание в виде пожизненного лишения свободы с конфискацией имущества.

По мнению заявителя, указанный приговор Свердловского районного суда города Бишкек противоречит статьям 20, 28, части 1 статьи 95, частям 1, 7, 10 статьи 97, части 1 статьи 101 Конституции, поскольку в силу требований пунктов 2, 3, 4, 5 части 1 статьи 67 Уголовного кодекса и пункта 11 части 1

статьи 28, части 2 статьи 249 Уголовно–процессуального кодекса производство по уголовному делу подлежало прекращению в связи с истечением сроков давности, а Туранов Р.Б. - освобождению из зала суда.

Считая, что допущенные судом ошибки при применении норм материального и процессуального права привели к нарушению конституционных установлений, Жунусов Ж.М. просит признать вышеуказанный судебный акт неконституционным.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству адвоката Жунусова Жамангула Мусталипаевича в интересах Туранова Рахматулло Байбулатовича, заслушав информацию судьи Осконбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьи 18 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции, дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика и дает заключение к проекту закона об изменениях в Конституцию. Тем самым Основной Закон установил исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым пересмотр актов судов общей юрисдикции с точки зрения их соответствия Конституции не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства адвоката Жунусова Жамангула Мусталипаевича в интересах Туранова Рахматулло Байбулатовича в виду не подведомственности ее требований Конституционной палате.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Осконбаев Э.Ж.

Бобукеева М.Р.

Нарынбекова А.О.