



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**об отказе в принятии к производству обращения
Талиповой Гульнары Токтосуновны**

17 июня 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осконбаева Э.Ж., Айдарбековой Ч.А., Осмоновой Ч.О., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение Талиповой Гульнары Токтосуновны,

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее - Конституционная палата) 12 мая 2014 года поступило обращение Талиповой Г.Т. с просьбой отменить Методику расчёта потребности в тепловой и электрической энергии зданий, утверждённой постановлением Исполнительного совета Государственного агентства по энергетике при Правительстве Кыргызской Республики от 24 сентября 2002 года за №151-п.

Как следует из представленных материалов, Талипова Г.Т. отказалась от поставок тепловой энергии и демонтировала нагревательное оборудование в жилье, принадлежащем ей на праве собственности. Тем не менее, Каракольское предприятие «Теплоснабжение» обратилось в Межрайонный суд Иссык-Кульской области с исковым заявлением о взыскании с Талиповой Г.Т суммы задолженности за поставку тепловой энергии, рассчитанной по вышеуказанной Методике.

Решением Межрайонного суда Иссык-Кульской области от 9 октября 2013 года в иске было отказано. Судебная коллегия Иссык-Кульского областного суда, рассмотрев дело в порядке апелляции, оставила решение суда первой инстанции в силе. Далее, постановлением судебной коллегии по административным и экономическим делам Верховного суда Кыргызской Республики от 4 марта 2014 года решение Межрайонного суда Иссык-Кульской области от 9 октября 2013 года и определение судебной коллегии Иссык-Кульского областного суда от 3 декабря 2013 года были отменены и по делу принято новое решение. Исковое заявление Каракольского предприятия «Теплоснабжение» удовлетворено частично, с Талиповой Г.Т. в пользу истца была взыскана сумма основного долга.

По мнению заявителя, начисление расхода тепловой энергии в размере 10% от месячной расчётной величины за стояки, которые к тому же находятся в ее собственности, является неправомерным. Талипова Г.Т. считает, что применение Методики расчёта потребности в тепловой и электрической энергии зданий привело к нарушению ее конституционных и гражданских прав.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению Талиповой Г.Т., заслушав информацию судьи Осконбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции, частью 1 статьи 4 и статьи 18 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» к ведению Конституционной палаты относится признание неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции.

Методика расчета потребности в тепловой и электрической энергии зданий по своим признакам и свойствам к нормативным правовым актам не относится, в связи с чем не может быть предметом рассмотрения Конституционной палаты.

Споры, вытекающие из правоприменения актов государственных органов, разрешаются по общим правилам гражданского судопроизводства с особенностями, установленными для административных дел.

Таким образом, требование заявителя, изложенное в обращении неподведомственно Конституционной палате.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты,

о предела:

1. Отказать в принятии к производству обращения Талиповой Г.Т. ввиду неподведомственности её требований Конституционной палате.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Осконбаев Э.Ж.

Айдарбекова Ч.А.

Осмонова Ч.О.