



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
об отказе в принятии к производству обращения
Уметалиевой Токтайым Джумаковны

09 июля 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмоновой Ч.О., Бобукеевой М.Р., Мамырова Э.Т., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение Уметалиевой Токтайым Джумаковны

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство Уметалиевой Т.Дж. о признании неконституционной статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 27 июня 2010 года.

Уметалиева Т.Дж. указывает, что Конституция Кыргызской Республики является важнейшим законом общества и государства. Поскольку нормы Конституции имеют базовый, основополагающий характер, они не должны быть подвержены постоянным изменениям. Стабильность Конституции является важнейшим условием режима законности, устойчивости правовой системы и государственного механизма, фактором определённости между личностью и государством.

Вместе с тем заявительница отмечает, что стабильность Конституции не означает её неизменность. Конституция должна отражать изменения в тех отношениях, которые она регулирует. В связи с этим в разделе 9 Конституции Кыргызской Республики установлен усложненный порядок внесения изменений, отличающийся от процедуры принятия обычных и конституционных законов.

Заявительница считает, что оспариваемая норма необоснованно накладывая запрет на внесение изменений и дополнений в Конституцию до 2020 года входит в противоречие со статьями 1, 2, 5, 6, 9, 10, 16, 17 Конституции Кыргызской Республики и просит признать ее неконституционной.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Уметалиевой Токтайым Джумаковны, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, приходит к следующему выводу.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьей 18 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» к ведению Конституционной палаты относится признание неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции.

Между тем, Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» принимался одновременно с Конституцией. Данный закон находится в органическом единстве и согласованности с Конституцией, произведен и неотделим от Конституции, представляя собой ее переходные положения, нормы о порядке введения в действие и направлен на обеспечение преемственности и стабильности отношений.

В связи с чем, положения Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» не могут оспариваться на предмет его конституционности.

Согласно части 7 статьи 97 Конституции, каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией. Заложенный в Основном законе абстрактный конституционный контроль подразумевает, что проверка конституционности нормативного правового акта или ее нормы вне связи с конкретным случаем возможен лишь тогда, когда оспариваемой нормой могут быть затронуты права и свободы человека и гражданина, определенные в разделе втором Конституции.

Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 27 июня 2010 года, реализуя требования статьи 114 Конституции, регулирует вопросы внесения изменений в Конституцию Кыргызской Республики, а оспариваемая норма никак не затрагивает общепринятые права и свободы человека и гражданина.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 2 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Уметалиевой Токтайым Джумаковны.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Осмонова Ч.О.

Бобукеева М.Р.

Мамыров Э.Т.