



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
гражданина Нурдавлетова Таалайбека Аскарбековича

10 июля 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмонбаева Э.Ж., Айдарбековой Ч.А., Осмоновой Ч.О., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение гражданина Нурдавлетова Таалайбека Аскарбековича,

**установила:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее - Конституционная палата) 3 июня 2014 года поступило ходатайство гражданина Нурдавлетова Т.А. о признании части 5 статьи 39 Закона Кыргызской Республики «Об образовании» неконституционной и противоречащей статье 45 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель Нурдавлетов Т.А. считает, что указанная норма закона «Об образовании» в части привлечения дополнительных внебюджетных средств со стороны попечительского совета противоречит тому, что государственное образование должно быть бюджетным.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству гражданина Нурдавлетова Т.А., заслушав информацию судьи Осмонбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, приходит к следующему выводу.

Статья 39 закона «Об образовании» предусматривает, что попечительский совет государственной образовательной организации осуществляет свою деятельность для достижения уставных целей государственной образовательной организацией.

В представленном ходатайстве, вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», не приводится правовое обоснование вопроса: каким образом вышеуказанное нормативное положение противоречит Конституции? Аргумент заявителя о том, что пожертвование из добровольного явления трансформировались в принудительное не может расцениваться как правовая позиция, порождающая неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции оспариваемая норма. Тогда как именно наличие такой неопределенности является обязательным условием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь частями 2, пунктом 1 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

**определила:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайства гражданина Нурдавлетова Таалайбека Аскарбековича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей.

Осконбаев Э.Ж.

Айдарбекова Ч.А.

Осмонова Ч.О.