



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
гражданина Урманаева Эрлана Султановича

25 сентября 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Осмоновой Ч.О., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение гражданина Урманаева Эрлана Султановича

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее - Конституционная палата) 25 августа 2014 года поступило ходатайство гражданина Урманаева Э.С. о признании неконституционным нормативного положения пункта 1 части 1 статьи 34 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, в Первомайский районный суд города Бишкек обратился с жалобой адвокат А. Токталиев (в интересах Урманаева Э.С.), в которой просил отменить постановление следователя Следственного управления Государственного комитета по национальной безопасности Кыргызской Республики (ГКНБ Кыргызской Республики) М.

КӨЧҮРМӨ  
КОПИЯ

Эсенбаева о прекращении уголовного дела № 17-96-565 в отношении  
отдельный лиц как незаконное.

Постановлением Первомайского районного суда г. Бишкек от 11 ноября 2013 года жалоба адвоката А. Токталиева, оставлена без удовлетворения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Бишкекского городского суда от 26 декабря 2013 года, а далее постановлением судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики, постановление Первомайского районного суда города Бишкек от 11 ноября 2013 года, оставлено в силе.

По мнению обращающейся стороны, следователь Следственного управления ГКНБ Кыргызской Республики не имел права прекращать уголовное дело в отношении начальника Следственного управления Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики Ж. Салиева, так как, в соответствии с частью 6 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики, уголовное преследование должностных лиц государственных органов возлагается на органы прокуратуры.

В связи с этим, заявитель считает, что нормативное положение пункта 1 части 1 статьи 34 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики изложенное словами «в исключительных случаях – независимо от подследственности» входит в противоречие с пунктом 6 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики и просит признать его неконституционным.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству гражданина Урманаева Э.С., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

Так, 13 января 2014 года Конституционной палатой было рассмотрено аналогичное требование гражданина М. Абдыкалыкова по итогам рассмотрения которого принято решение о признании нормативного положения пункта 1 части 1 статьи 34 УПК Кыргызской Республики, изложенное словами «в исключительных случаях – независимо от подследственности», не соответствующим пункту 6 статьи 104 Конституции Кыргызской Республики, в той мере, в какой этим положением допускается поручение, передача прокурором для расследования иным следственным органам уголовных дел о преступлениях, совершенных должностными лицами государственных органов, критерии которых определены в мотивировочной части указанного Решения.

В связи с чем, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

#### О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство гражданина Урманова Эрлана Султановича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

№ 490

Б Т Ч У Р М Ф  
К О П И Я  
Айдарбекова Ч.А.

Бобукеева М.Р.

Осмонова Ч.О.

Верно:  
консультант общего отдела А. Аманжол - Жекенов

