



КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖОГОРКУ СОТУНУН  
КОНСТИТУЦИЯЛЫК ПАЛАТАСЫНЫН СУДЬЯЛАР КОЛЛЕГИЯСЫНЫН  
АНЫКТАМАСЫ

Бишкек шаарынын Октябрь райондук сотунун  
суроо-талабын өндүрүшкө кабыл алуудан баш тартуу жөнүндө

2014-жылдын 2-октябры

Бишкек шаары

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясынын төмөнкү курамы: Ч.О. Осмонова, Э.Т. Мамыров, А.О. Нарынбекова, катчы М.Толобалдиевдин катышуусу менен, Бишкек шаарынын Октябрь райондук сотунун суроо-талабын карап чыгып, төмөнкүлөрдү

**та п т ы :**

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасына (мындан ары – Конституциялык палата), 2014-жылдын 25-августунда Бишкек шаарынын Октябрь райондук сотунун судьясы Д.А. Балкыбекованын Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин 2012-жылынын 29-июнундагы № 2197-V токтому Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 29 жана 40-беренелерине ылайыктуулугун жана карама-каршы келбестигин аныктоо боюнча суроо-талабы келип түшкөн.

Бишкек шаарынын Октябрь райондук сотунун өндүрүшүнө доогерлер Текебаев Өмүрбек Чиркешович, Текебаев Асылбек Чиркешовичтин мураскору Калмырзаева Гулбара Козуевна, Ата-Мекен саясий социалисттик партиясы Жолдошева Жылдызкан Айтибаевнага ар-намыс, кадыр-барк, ишкер беделин коргоо жөнүндө доо арызы түшкөн. Ишти кароо учурунда Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин 2012-жылдын 29-июнундагы № 2197-V токтому Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 29 жана 40-беренелерине ылайыктуулугу боюнча күмөндүүлүк пайда болгон.

Бишкек шаарынын Октябрь райондук соту, 2014-жылдын 17-мартындагы өз аныктамасында, аталган Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин токтомунун конституциялуулугу текшерилип каралгандан кийин, жогоруда аталган жарандык ишти негизинен кароону улантуу же иш өндүрүшүн кыскартуу маселеси чечилээри, ишти кароо жана далилдерди

изилдөө маселесинин негиздүүлүгү аныкталат, – деп билдирет. Жана ушул аныктама менен, Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 72-беренесинин 1-бөлүгүнө, «Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин депутатынын статусу жөнүндө» Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын 24-беренесинин 1-бөлүгүнө, 40-беренесине, «Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Регламенти жөнүндө» Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын 139-беренесинин 1-бөлүгүнө ылайык, Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин депутаты Ж.А. Жолдошева, Комиссиянын башка мүчөлөрү, ошого тете Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңеши да, «Коогалаң» көрмө отчету жана өздөрү түзгөн корутунду үчүн жоопкерчилик тартышы мүмкүн эмес деген Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин 2012-жылдын 29-июнундагы № 2197-V токтомунун ченеминин, Конституциялык палата аркылуу конституциялуулугу текшерилгенге чейин, жогоруда аталган ишти кароо токтотулган.

Судьялар коллегиясы, Бишкек шаарынын Октябрь райондук сотунун судьясынын суроо-талабын жана ага тиркелген материалдарды изилдеп чыгып, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамынын 28-беренесинин 2-бөлүгүнүн негизинде текшерүү жүргүзгөн судья Ч.О.Осмонованын маалыматын угуп, төмөнкү жыйынтыкка келди.

Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 101-беренесине ылайык:

1. Сот Конституцияга каршы келген ченемдик укуктук актыны колдонууга укуксуз.

2. Эгерде ар кандай сот инстанциясында ишти кароодо иштин чечилиши көз каранды болгон мыйзамдын же башка ченемдик укуктук актынын конституциялуулугу жөнүндө маселе келип чыкса, анда сот Жогорку соттун Конституциялык палатасына суроо-талапты жиберет.

Бул конституциялык орнотуу жергиликтүү соттордун Конституциялык палатага суроо-талап менен кайрылуу укугунун ар бир эле учурда пайда болоорун билдирбейт, ал ишти маңызы боюнча чечүүдө колдонула турган мыйзам ченеминин конституциялуугу күмөн жараткан учурда гана колдонулат.

Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 97-беренесинин 6-бөлүгүнө, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамынын 4-беренесинин 1-бөлүгүнө жана 18-беренесине ылайык, Конституциялык палатанын ыйгарым укуктарына мыйзамдар жана башка ченемдик укуктук актылар Конституцияга карама-каршы келген учурда, аларды конституциялык эмес деп табат.

«Кыргыз Республикасынын ченемдик укуктук актылары жөнүндө» мыйзамына ылайык ченемдик укуктук акт деп ыйгарым укуктуу мамлекеттик органдын (кызмат адамынын) компетенциясынын чегинде кабыл алынган (чыгарылган), укук ченемдерин белгилөөгө, өзгөртүүгө же жокко чыгарууга багытталган формадагы расмий документ эсептелет. Ал эми укук ченеми (укуктук ченем) болуп адамдардын аныкталбаган чөйрөсүнө жана көп ирет

БӨЧҮРМӨ  
КОПИЯ

БӨЧҮРМӨ  
КОПИЯ

колдонууга эсептелген жалпыга милдеттүү жүрүм-турум эрежелери болуп саналат.

Демек, Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин «Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин депутаты Ж.А.Джолдошеванын кайрылуусу жөнүндөгү» 2012-жылдын 29-июнундагы № 2197-V токтому, ченемдик укуктук акт болуп саналбайт жана ушуга байланыштуу, Конституциялык палатада каралууга жатпайт.

Жогоруда аталган тыянактардын негизинде, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамынын 28-беренесинин 2-бөлүгүн жана 5-бөлүгүн жетекчиликке алып, судьялар коллегиясы

**аныктады:**

1. Бишкек шаарынын Октябрь райондук сотунун суроо-талабын өндүрүшкө кабыл алуудан баш тартылсын.
2. Суроо-талап, 2-томдон турган жарандык иш жана башка материалдар Бишкек шаарынын Октябрь райондук сотуна кайтарылып берилсин.
3. Аныктамага карата Конституциялык палатага даттанууга мүмкүн.

Судьялар коллегиясы:

Ч. О. Осмонова

Э.Т. Мамыров

А.О. Нарынбекова

№ 520



*Тугур*  
*жалпы бөлүмдүн консультанты А. Османов*