



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения гражданина
Кадыралиева Джумабека Кадыралиевича

3 октября 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Нарынбековой А.О., Айдарбековой Ч.А., Осмоновой Ч.О. при секретаре Толобалдиеве М.Э. рассмотрев обращение Кадыралиева Джумабека Кадыралиевича

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее—Конституционная палата) поступило ходатайство Кадыралиева Дж.К., в котором он просит признать неконституционными часть 1 статьи 359 Гражданского - процессуального кодекса Кыргызской Республики и противоречащим пункту 8 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

В обоснование ходатайства Кадыралиев Дж. указывает, что постановление Верховного суда Кыргызской Республики от 22 декабря 2009 года является незаконным и необоснованным, в связи с тем, что в пункте 2 резолютивной части названного постановления указано, что оно вступает в силу немедленно после принятия, является окончательным и обжалованию не подлежит.

По мнению заявителя, часть 1 статьи 359 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, послужившее основанием для принятия названного постановления, противоречит пункту 8 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой не подлежит никакому ограничению установленное Конституцией право на судебную защиту. Заявитель указывает, что понимает выражение «судебная защита» как некое обязательное принесение только лишь одной пользы каждому субъекту судебных правоотношений, и считает, что оспариваемой статьёй нарушено его право на судебную защиту, предусмотренную частью 1 статьи 40 Конституции.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Кадыралиева Дж.К., заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей, решая вопрос о принятии обращения к производству, также исходя из своего предназначения, разрешает вопрос допустимости принятия обращения к конституционному судопроизводству.

Часть 1 статьи 359 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики предусматривает, что постановление судебных коллегий Верховного суда Кыргызской Республики вступает в законную силу немедленно после его принятия, является окончательным, обжалованию не подлежит. Указанная норма Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики не только не противоречит нормам Конституции, но и принята в реализацию части 3 статьи 96 Конституции, согласно которой акты Верховного суда Кыргызской Республики являются окончательными и обжалованию не подлежат.

Приведённые же заявителем в обоснование своих доводов нормы Конституции, гарантирующие право каждому на судебную защиту реализованы в законодательстве Кыргызской Республики наличием института пересмотра

Кочурмө
процессуального
КОПИЯ

решения суда первой инстанции, в апелляционной, кассационной и надзорном порядках.

Относительно довода заявителя о принятии Гражданского процессуального кодекса, в том числе статьи 359 до принятия Конституции Кыргызской Республики от 27 июня 2010 года, следует подчеркнуть, что часть 3 статьи 86 Конституции Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года в редакции Закона от 23 октября 2007 года также предусматривала норму об окончательности и невозможности обжалования актов Верховного суда Кыргызской Республики, принятых в порядке надзора.

Таким образом, в соответствии со статьей 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», судебная коллегия считает, что в представленном ходатайстве об оспаривании не конституционности нормы, не усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции оспариваемая норма, что является обязательным основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

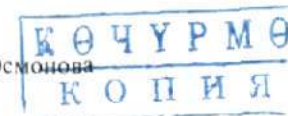
1. Отказать в принятии к производству ходатайство гражданина Кадыралиева Джумабека Кадыралиевича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

А.О. Нарынбекова

Ч.А. Айдарбекова

Ч.О. Осмонова



№ 540

*Верно:
консультант общему суду*

