



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
Данияровой Гульжахан

7 октября 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Сооронкуловой К.С., Бобукеевой М.Р., Осмонбаева Э.Ж., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение Данияровой Гульжахан

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее—Конституционная палата) 25 августа 2014 года поступило ходатайство Данияровой Гульжахан о признании неконституционным постановления Верховного суда Кыргызской Республики (далее-Верховный суд) от 21 мая 2014 года.

Как следует из представленных материалов, Даниярова Г. обратилась в Верховный суд с надзорной жалобой о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Кеминского районного суда от 29 февраля 2012 года и определения Чуйского областного суда от 17 апреля 2012 года по гражданскому делу № 5-080/14 СГ. Постановлением Верховного суда от 21 мая 2014 года определение Кеминского районного суда от 29 февраля 2012 года и определение Чуйского областного суда от 17 апреля 2012 года по гражданскому

делу № 5-080/14 СГ - оставлены в силе, надзорная жалоба Данияровой Г. без удовлетворения.

По мнению заявителя, вышеуказанное постановление судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда нарушает не подлежащее никакому ограничению право на судебную защиту, и, следовательно, противоречит пункту 8 части 5 статьи 20 и части 1 статьи 40 Конституции.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению Данияровой Г., заслушав информацию судьи Сооронкуловой К.С., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции, частью 1 статьи 4 и статьи 18 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции, дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика и дает заключение к проекту закона об изменениях в Конституцию. Тем самым Конституция установила исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым пересмотр актов судов общей юрисдикции с точки зрения их соответствия Конституции не относится.

Более того, судебные акты по своей правовой природе являются актами правоприменения суда, и, следовательно, в соответствии с Конституцией и действующим законодательством не могут быть предметом проверки Конституционной палаты в рамках конституционного судопроизводства.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

К О Ч У Р М О
К О П И Я

определила:

КӨЧҮРМӨ
КОПИЯ

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Данияровой Г. в виду не подведомственности поставленных в нем вопросов Конституционной палате.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

К.С. Сооронкулова
М.Р. Бобукеева
Э.Ж. Осконбаев

№ 570



Верно:
консультант обсерво отдела А. Асей Асманов