



ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения  
гражданина Ремнева Романа Павловича

31 октября 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Сооронкуловой К.С., Бобукеевой М.Р., Нарынбековой А.О., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение гражданина Ремнева Романа Павловича

**установила:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее - Конституционная палата) 19 сентября 2014 года поступило ходатайство гражданина Ремнева Р.П. о признании неконституционным нормативного положения пункта 11 части 1 статьи 28 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее - УПК).

Как следует из представленных материалов, сомнение в вопросе о конституционности оспариваемой нормы у заявителя возникло в результате отказа органами внутренних дел в возбуждении уголовного дела по факту совершения мошеннических действий по основаниям, предусмотренным

690

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
КОПИЯ

пунктом 11 части 1 статьи 28 УПК в виду истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

По мнению заявителя для решения вопроса о применении или не применении срока давности уголовное дело сначала должно быть возбуждено, чтобы установить, что в действиях лица содержатся признаки того или иного преступления и к какой категории относится совершенное лицом преступление, поскольку от этого зависит длительность срока давности.

В связи с этим, на основании части 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, пункта 1 части 1 статьи 20 и 21 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» заявитель считает, что оспариваемое нормативное положение статьи 28 УПК противоречит статье 40 Конституции и просит признать его неконституционным.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству гражданина Ремнева Р.П., заслушав информацию судьи Сооронкуловой К.С., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

Так, 19 марта 2014 года Конституционной палатой было рассмотрено дело о проверке конституционности пункта 11 части 1 статьи 28 УПК КР по ходатайству граждан В.Т. Шаяхметовой и М.Д. Шаяхметовой и принято решение о признании вышеуказанного законоположения не противоречащим Конституции.

КОЧУРМС  
КОПИЯ

В связи с чем, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

**определила:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайства гражданина Ремнева Романа Павловича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Сооронкулова К.С.

Бобукеева М.Р.

Нарынбекова А.О.

№ 650

Верно:  
консультант общему судейскому составу *А. Аку* *Аметешов*

