



ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХOVНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения  
граждан Осмоналиевой Айнурь Мусаевны,  
Осмонбаева Бектура Камильевича, Суталиновой Гульзар Абдыбековны

6 ноября 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осмоновой Ч.О., Айдарбековой Ч.А., Нарынбековой А.О., при секретаре Нурбековой Н.С., рассмотрев обращение граждан Осмоналиевой А.М., Осмонбаева Б.К., Суталиновой Г.А.,

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 25 сентября 2014 года поступило ходатайство граждан Осмоналиевой А.М., Осмонбаева Б.К., Суталиновой Г.А. о признании неконституционными абзацев 2, 3 части 1 статьи 14 Закона Кыргызской Республики от 15 июля 2009 года № 215 «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» и противоречащими частям 2, 3 статьи 16, части 1 статьи 20, части 6 статьи 26 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и приложенных к нему материалов, частью 1 статьи 14 закона «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» установлено, что данный Закон вступает в силу со дня опубликования и действие его положений по деятельности присяжных заседателей в полном объеме распространяется с 1 января 2015 года – для судов города Бишкек и Ошской области Кыргызской Республики, с 1 января 2016 года - для судов Джалаал-Абадской, Чуйской и Иссык-Кульской областей Кыргызской Республики, с 1 января 2017 года – для судов Баткенской, Нарынской, Таласской областей и Военного суда Кыргызской Республики.

Заявители считают, что частью 1 статьи 14 закона «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» введены временные ограничения распространения Закона для областей и Военного суда Кыргызской Республики. Данные ограничения противоречат части 6 статьи 26 Конституции, которой предусмотрено, что каждый имеет право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей. Лишение права граждан на суд присяжных заседателей существенно умаляет и ограничивает их права, поскольку суд присяжных в большей мере, чем другие формы судопроизводства, гарантирует справедливость и предупреждает судебные ошибки. В данном случае явно прослеживается неравенство прав граждан, проживающих в разных областях Кыргызской Республики, что также противоречит части 3 статьи 16 Конституции, которой установлено, что все равны перед законом и судом.

По мнению субъектов обращения, в нарушение статьи 16 Конституции, согласно которой в Кыргызской Республике никто не может подвергаться дискриминации по различным признакам, оспариваемая норма содержит дискриминационные положения, так как разграничивает время и место действия положений Закона и тем самым нарушает конституционные права граждан, проживающих в других регионах республики.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства считает, что обращение граждан Осмоналиевой А.М., Осмонбаева Б.К., Суталиновой Г.А. подлежит отказу в принятии к производству и возвращению материалов заявителям по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей в течение тридцати рабочих дней с момента регистрации поступившего обращения решает вопрос о принятии обращения к производству.

Статья 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» устанавливает общие требования, предъявляемые к обращению. В соответствии с пунктом 8 части 3 указанной статьи в обращении должны быть указаны конкретные, указанные в конституционном Законе основания к рассмотрению обращения.

Однако в обращении заявителей не усматривается наличие неопределенности в вопросе соответствия абзацев 2, 3 части 1 статьи 14 закона «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» частям 2, 3 статьи 16, части 1 статьи 20, части 6 статьи 26 Конституции Кыргызской

Республики, которая согласно статье 24 конституционного Закона является основанием к рассмотрению дела.

Так, в соответствии с частью 6 статьи 26 Конституции каждый имеет право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных законом, также часть 1 статьи 93 Конституции устанавливает, что в предусмотренных законом случаях и порядке граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в отправлении правосудия.

Таким образом, Конституция определяет, что нормативное регулирование рассмотрения дела с участием присяжных заседателей и участия граждан в отправлении правосудия осуществляется законом.

Законодатель, устанавливая порядок вступления в силу закона «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» действовал в рамках установленных Конституцией полномочий, а введенные временные ограничения с вопросами материально - технического и организационного характера, что указаны в справке-обосновании к проекту Постановления Правительства Кыргызской Республики «О проекте Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» и проекту Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» никоим образом не отменяют или умаляют права и свободы человека и гражданина.

Следовательно, обращение не отвечает требованиям пункта 8 части 3 статьи 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», и в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 вышеуказанного конституционного Закона, коллегия считает, что ходатайство подлежит отказу в принятии к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 24, пунктом 8 части 3 статьи 25, частями 2, 3, 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о предела:

1. Отказать в принятии к производству обращения граждан Осмоналиевой Айнурсы Мусаевны, Осмонбаева Бектура Камильевича, Суталиновой Гульзар Абдыбековны.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей в составе:

Осмонова Ч.О.

Айдарбекова Ч.А.

Нарынбекова А.О.

№ 670

Верно:  
консультацый обиши ошеле Абс-Асманалиеве

