



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения гражданина

Алиева Авалбека о признании неконституционным некоторых статей
Конституции Кыргызской Республики и Закон Кыргызской Республики «О
свободе вероисповедания и религиозных организациях
Кыргызской Республики»

25 февраля 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Мамырова Э. Т., Осмоновой Ч.О., Бобукеевой М.Р., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение гражданина Алиева Авалбека,

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 20 января 2015 года поступило ходатайство гражданина Алиев А. о признании пунктов 1 и 2 статьи 1, пункта 1 статьи 2, пунктов 1, 2, 3 статьи 7, пунктов 1 и 2 статьи 10, пунктов 1, 2, 3 статьи 16, пунктов 1, 2, 3, 4 статьи 31, пунктов 1, 2, 3, 4 статьи 32, пункта 1 статьи 37, пункта 2 статьи 52 Конституции Кыргызской Республики, а также Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» в целом, недоработанными,

неуточненными и отправить их для дальнейшего изучения, рассмотрения и доработки в законодательных институтах Кыргызской Республики.

Из ходатайства Алиева А. следует, что группа граждан решили обратиться в Тенирчилик, провели конференцию 25 апреля 2012 года, на которой утвердили Устав религиозной организации Тенирчилик, и обратились в Государственную комиссию по делам религий Кыргызской Республики для регистрации. Однако данная комиссия отказала в регистрации, со ссылкой на то, что Тенирчилик не является религией. В связи с чем, правовым отделом указанного государственного органа инициаторам было рекомендовано создать общественное объединение и зарегистрироваться в органах юстиции. Министерство юстиции отказало инициаторам в регистрации такого объединения ввиду того, что общественные объединения не могут проповедовать исповедь. По мнению Министерства юстиции, общественная организация с какой-нибудь исповедью должна рассматриваться как религиозная организация и подлежать регистрации в Государственной комиссии по делам религий.

По мнению заявителя, Государственной комиссией по делам религий игнорируется статья 32 Конституции, не соблюдается гарантия прав и свобод человека в вопросах свободы совести и вероисповедания. Согласно пункту 1 статьи 2 Конституции народ Кыргызской Республики является носителем суверенитета и единственным источником государственной власти, однако в Конституции не учтены интересы многих кыргызов, которые хотели бы исповедовать Тенирчилик.

Алиев А. считает, что Государственная комиссия по делам религий, отказывая в регистрации религиозной организации Тенирчилик, нарушает статьи 16, 31, 32 Конституции.

Главами 2, 3, 4, 5 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» государством разрешается финансирование, образование религиозных организаций из-за рубежа, проведение миссий и миссионерской деятельности

на территории Кыргызской Республики, что может отрицательно повлиять на безопасность государства, граждан и государственный строй. Алиев А. полагает, что этот закон может оказаться юридической предпосылкой нарушения статьи 1, пунктов 1 и 2 статьи 2, статей 7, 16, 31, 32, пункта 1 статьи 37, пункта 2 статьи 52 Конституции. Заявитель считает, что со стороны многих исламистов в радио и телепередачах на религиозные темы допускаются оскорбления людей, не исповедующих религию или исповедующих Тенирчилик, что создает напряженность в обществе. В Законе нет перечня религий и конфессий, отсутствует ответственность людей, порочащих честь и достоинство других, не упорядочена деятельность такой категории религиозных людей, как ясновидец, экстрасенс и т.д., нет статей, регулирующих деятельность ритуальных служб.

По мнению заявителя, исламская религия никогда не была исконно кыргызской, а создание религиозной организации Тенирчилик, с новой религиозной идеологией, сбалансирует духовную среду в республике.

С учетом изложенного, гражданин Алиев А. просит признать пункты 1 и 2 статьи 1, пункт 1 статьи 2, пункты 1, 2, 3 статьи 7, пункты 1 и 2 статьи 10, пункты 1, 2, 3 статьи 16, пункты 1, 2, 3, 4 статьи 31, пункты 1, 2, 3, 4 статьи 32, пункт 1 статьи 37, пункт 2 статьи 52 Конституции Кыргызской Республики, а также Закон Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» в целом, недоработанными и отправить их для дальнейшего изучения, рассмотрения и доработки в законодательных институтах Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алиева А. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Мамырова Э.Т., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики и частью 1 статьи 18 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в рамках конституционного судопроизводства Конституционной палате подведомственны дела: о признании неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции; о даче заключения о конституционности не вступивших в силу для Кыргызской Республики международных договоров; о даче заключения к проекту закона об изменениях в Конституцию.

Указанные нормы устанавливают исчерпывающий перечень вопросов, разрешаемых Конституционной палатой и корреспондируются с частью 3 статьи 5 Конституции, в соответствии с которой государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией и законами.

В этой связи, требование Алиева А. о признании недоработанными, неуточненными нормы Конституции, закон Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» в целом, выходят за пределы компетенции Конституционной палаты.

Кроме того, ходатайство Алиева А. оформлено без соблюдения требований статей 24, 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

С учетом вышеизложенного, руководствуясь статьей 24, частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству обращение гражданина Алиева А.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Мамыров Э. Т.

Осмонова Ч. О.

Бобукеева М. Р.

№ 08-0