ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения представителя общества с ограниченной ответственностью «Юридическая корпорация «Агенство НАСА» в интересах общества с ограниченной ответственностью «Медипол»

19 марта 2015 года город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч.А., Мамырова Э.Т., Сооронкуловой К.С., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение представителя общества с ограниченной ответственностью «Юридическая корпорация «Агентство НАСА» в интересах общества с ограниченной ответственностью «Медипол»

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство общества с ограниченной ответственностью (ОсОО) «Юридическая корпорация «Агентство НАСА» в интересах общества с ограниченной ответственностью (ОсОО) «Медипол» о признании частей 1, 2 статьи 147 Налогового кодекса Кыргызской Республики (далее - Налогового кодекса) неконституционными и противоречащими части 3, пунктам 3, 7, 8 части 5 статьи 20, частям 1, 4 статьи 29, части 4 статьи 30, части 1, 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и представленных материалов с 23 по 29 октября 2013 года на основании предписания № 1083/100 старшим инспектором ООКПН города Бишкек Имангазиевой А. была проведена выездная проверка итогов деятельности ОсОО «Медипол» за 2008 год и соблюдения им налогового законодательства Кыргызской Республики.

21 ноября 2013 года ОсОО «Медипол» получило по почте письменное решение Управления Государственной налоговой службы по городу Бишкек

(далее - УГНС по городу Бишкек) о необходимости уплаты налога на сумму 2 691 255,00 сом и 783 788,55 сом штрафных процентов пени по НДС на товары и услуги производства за период 2008 года.

Заявитель, не согласившись с указанным решением УГНС по городу Бишкек, в своем ходатайстве приводит следующие доводы.

Первой проверкой и письменным актом от 24 апреля 2011 года, произведенной старшим инспектором УГНС по Первомайскому району города Бишкек Маматбековым М.Б. зафиксировано, что за период деятельности ОсОО «Медипол» с 5 октября 2007 года по 31 декабря 2010 года начисления по налогам произведены в полном объеме. По данным сводной карточки лицевого счета сальдо в пользу компании составляет 572 319 сом, недоимок нет.

После второй проверки ОсОО «Медипол», произведенной в период с 1 января 2011 года по 31 декабря 2011 года, главным инспектором УГНС по Первомайскому району города Бишкек Арзыматовым Э. в письменном акте отмечено, что налоговые декларации и расчеты за проверяемый период сдавались в налоговую службу Первомайского района города Бишкек своевременно и в полном объеме. По состоянию на 31 декабря 2011 года переплата составила 5 271 138 сом, по НДС 5 268 034 сом, по налогу на прибыль 1 451 и НСП 1 072 сом, недоимка имеется по подоходному налогу на сумму 1 794 сом, переплата за счет НДС составляет 3 732 552 сом.

Позже, старший инспектор Имангазиева А. третьим актом от 12 ноября 2013 года предписывает ОсОО «Медипол» оплатить за 2008 год сумму по налогу НДС на товары и услуги производства в размере 2 691 255,00 сом и 783 788,55 сом штрафных процентов пени.

Таким образом, не согласившись с актом от 12 ноября 2013 года представителем ОсОО «Медипол» была направлена жалоба начальнику УГНС города Бишкек Джаныкулову К.А., который впоследствии сославшись на части 1, 2 статьи 147 и статью 148 Налогового кодекса Кыргызской Республики не рассмотрел жалобу по существу.

В результате этого заявители обратились в Межрайонный суд города Бишкек, который своим определением от 24 марта 2014 года возвратил заявление ОсОО «Медипол» по причине несоблюдения им порядка предварительного разрешения спора, предусмотренного законодательством.

Затем представителем заявителя было подано обращение Председателю Государственной налоговой службы при Правительстве Кыргызской Республики Осмонову З.Б., в ответном письме которого отмечено о нарушении

ОсОО «Медипол» процессуальных сроков подачи к ним письменного возражения.

После чего представитель ОсОО «Медипол» обратился Межрайонный суд города Бишкек с заявлением о признании решения УГНС по городу Бишкек от 21 ноября 2013 года незаконным.

Определением Межрайонного суда города Бишкек от 29 декабря 2014 года производство по заявлению ОсОО «Медипол» к УГНС по городу Бишкек было прекращено в связи с нарушением сроков подачи жалобы в суд.

Заявитель считает, что указанное определение суда нарушает конституционные права ОсОО «Медипол» на судебную защиту, которое предполагает обеспечение всем субъектам права свободного и равного доступа к правосудию, осуществляемому независимым и беспристрастным судом на основе состязательности и равноправия сторон, охрану их прав и законных интересов, том числе и от судебных ошибок.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению представителя ОсОО «Юридическая корпорация «Агентство НАСА» в интересах ОсОО «Медипол», заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 20 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда», физическое или юридическое лицо обращается с ходатайством в Конституционную палату, если считает, что законами и иными нормативными правовыми актами нарушаются его права и свободы, признаваемые Конституцией. Из доводов заявителя не представляется возможным установить, каким образом оспариваемые им законоположения нарушают нормы Конституции Кыргызской Республики.

По существу, проверяемого ходатайства и из представленных материалов усматривается, что обращение заявителя обусловлено результатами проверки соблюдения им налогового законодательства и вытекающими из него последствиями, которые носят исключительно правоприменительный характер и сводятся к проверке законности применения судом норм процессуального права. В этой связи коллегия судей отмечает, что частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики установлен исчерпывающий перечень дел, подведомственных Конституционной палате, в число которых не входит дача правовой оценки действиям (бездействиям) государственных органов и судов общей юрисдикции по применению ими законодательства.

Заявитель в своём ходатайстве вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не приводит в обоснование своей позиции каких - либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределённости в вопросе о том - соответствует ли Конституции Кыргызской Республики, оспариваемые нормы, что согласно части 2 статьи 24 упомянутого закона является основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства.

Коллегия судей также считает необходимым отметить, что в ходатайстве заявитель требует признать противоречащими Конституции Кыргызской Республики части 1, 2 статьи 147 Налогового кодекса Кыргызской Республики, а в обосновании своих требований приводит доводы по поводу части 1, 7 статьи 149 указанного кодекса.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» если обращение по своему содержанию не соответствует требованиям конституционного закона, а также если заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционной палате, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь пунктами 1, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства представителя ОсОО «Юридическая корпорация «Агентство НАСА» в интересах ОсОО «Медипол».

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей: Айдарбекова Ч.А.

Мамыров Э.Т.

Сооронкулова К.С.

№ 11-о от 23.03.2015г.