



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
представителя Супотаева Б.Ш. в интересах Иманазаровой Бактыгул
Жакшылыковны

29 мая 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч. А., Сооронкуловой К. С., Бобукеевой М. Р., при секретаре Илиязовой Н. А., рассмотрев обращение представителя Супотаева Б. Ш. в интересах Иманазаровой Бактыгул Жакшылыковны

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 24 апреля 2015 года поступило ходатайство представителя Супотаева Б. Ш. в интересах Иманазаровой Б. Ж. о признании решений Международного третейского суда при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики (далее – Международный третейский суд) и статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» противоречащими части 2 статьи 6, пункту 8 части 5 статьи 20, статье 40, статье 97 Конституции Кыргызской Республики.

В обоснование ходатайства указаны следующие доводы. Заявитель считает, что Международным третейским судом трижды принималось незаконное и необоснованное решение о взыскании с Иманазаровой Б.Ж. в пользу Мурсалиевой Э.Ш. суммы задолженности по договору займа от 30 ноября 2012 года путем обращения взыскания на заложенное имущество.

Обращающаяся сторона считает статью 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» и принятые решения Международного третейского суда о взыскании задолженности по договору займа от 30 ноября 2012 года неконституционными и противоречащими части 2 статьи 6, пункту 8 части 5 статьи 20, статье 40, статье 97 Конституции Кыргызской Республики.

В связи, с изложенным заявитель считает, что оспариваемые решения и норма закона ограничивают указанные в пункте 8 части 5 статьи 20 Конституции право на судебную защиту.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению представителя Супотаева Б. Ш. в интересах Иманазаровой Б. Ж., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч. А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, Конституционная палата Верховного суда признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты, в случае их противоречия Конституции Кыргызской Республики; дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, дает заключение к проекту закона об изменениях в Конституцию Кыргызской Республики. Тем самым Конституция Кыргызской Республики установила исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым пересмотр актов

Международного третейского суда с точки зрения их соответствия Конституции не относится.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 20 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», физическое лицо обращается с ходатайством в Конституционную палату, если считает, что законами и иными нормативными правовыми актами нарушаются его права и свободы, признаваемые Конституцией. Из доводов заявителя невозможно установить, каким образом статья 28 Закона «О третейских судах в Кыргызской Республике» нарушает конституционные права обращающейся стороны.

При этом в ходатайстве, вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», отсутствует правовое обоснование неконституционности оспариваемой нормы Закона «О третейских судах в Кыргызской Республике».

С учетом изложенного, руководствуясь частями 2 и 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства представителя Супотаева Б.Ш. в интересах Иманазаровой Бактыгул Жакшылыковны.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Айдарбекова Ч. А.

Сооронкулова К. С.

Бобукеева М. Р.