



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича

9 июля 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Нарынбековой А.О., Осмоновой Ч.О., при секретаре Таштановой А.Ж., рассмотрев обращение Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 16 июня 2015 года поступило ходатайство Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича о признании статьи 215 Гражданского кодекса Кыргызской Республики противоречащей пункту 8 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

В обоснование ходатайства указаны следующие доводы.

По мнению заявителей, статья 215 Гражданского кодекса Кыргызской Республики нарушает их конституционные права, предусмотренные пунктом 8 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, устанавливающий о невозможности какого-либо ограничения права на судебную защиту. Вместе с тем, заявители утверждают, что кроме уважительных причин пропуска срока исковой давности, указанных в оспариваемой статье возможны и другие объективные причины пропуска срока исковой давности. В связи с этим обращающаяся сторона просит признать статью 215 Гражданского кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей нормам Конституции.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей, считает необходимым отметить, о том, что право на судебную защиту предполагает обеспечение всем субъектам права свободного и равного доступа к правосудию, осуществляемому независимым и беспристрастным судом на основе состязательности и равноправия сторон, а также охрану их прав и законных интересов, в том числе и от судебных ошибок.

Доступ к правосудию означает возможность заинтересованного лица обратиться в суд с целью защитить, восстановить нарушенное право. Именно в этих целях Гражданским процессуальным кодексом предусмотрен институт пересмотра судебных актов в суде апелляционной инстанции, рассматривающей судебные акты, не вступившие в законную силу, а также в судах кассационной и надзорной инстанций, пересматривающие вступившие в законную силу судебные акты.

Исходя из содержания ходатайства, не представляется возможным установить, в чем заключается противоречие между указанными заявителем нормами Конституции и статьей 215 Гражданского кодекса Кыргызской Республики.

Субъекты обращения в обоснование своей позиции не приводят каких-либо доводов о неконституционности оспариваемого нормативного положения и ограничиваются описанием норм приведенных в ходатайстве статей.

Упоминая о противоречии оспариваемой нормы пункту 8 части 5 статьи 20 Конституции, тем не менее, заявитель вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не приводит в обоснование своей позиции каких-либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе о том — соответствует ли Конституции оспариваемая норма, что согласно части 2 статьи 24 этого же закона и является основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» если обращение по своему содержанию и форме не соответствует требованиям конституционного закона, предъявляемым к такого рода обращениям, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь абзацем вторым статьи 24, пунктом 9 части 3 статьи 25, частью 2, пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Ж.И. Саалаев

А.О. Нарынбекова

Ч.О. Осмонова

№ 40-0