



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
об отказе в принятии к производству обращения  
Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича

9 июля 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч. А., Нарынбековой А. О., Саалаева Ж. И., при секретаре Толобалдиеве М. Э., рассмотрев обращение Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича

**установила:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 16 июня 2015 года поступило ходатайство Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича о признании статей 60, 61 Закона Кыргызской Республики «О залоге» неконституционными и противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

По мнению заявителей, оспариваемые статьи Закона Кыргызской Республики «О залоге», предусматривающие основания и порядок обращения взыскания на предмет залога во внедиспансерном порядке, противоречат частям 2, 4, 6 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики, которые предусматривают, что изъятие имущества помимо воли собственника допускается только по решению суда. В обоснование своих доводов заявитель также приводит нормы статьи 20

Конституции Кыргызской Республики, согласно которым в Кыргызской Республике не должны приниматься законы отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Вместе с этим, заявители отмечают о противоречии статьи 60, 61 Закона Кыргызской Республики «О залоге» части 3 статьи 6 Закона Кыргызской Республики «Об ограничении ростовщической деятельности в Кыргызской Республике», где указано, что при ростовщической деятельности в случае неисполнения обязательств заемщика перед кредитором изъятие залогового имущества заемщика производится исключительно в судебном порядке.

На основании указанных выше доводов заявители просят признать статьи 60, 61 Закона Кыргызской Республики «О залоге» противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты, изучив материалы по обращению Клипачевой Е. С. и Клипачева С. Д., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч. А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Из содержания ходатайства не представляется возможным установить, в чем заключается противоречие между статьями 60, 61 Закона Кыргызской Республики «О залоге» и указанными заявителями нормами Конституции Кыргызской Республики.

Упоминая о противоречии оспариваемых норм частям 2, 4, 6 статьи 12; части 1, пункту 10 части 4, пункту 8 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, тем не менее, заявители вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не приводят в обоснование своей позиции каких-либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе о том — соответствует ли Конституции оспариваемые нормы, что согласно части 2 статьи 24 этого же закона и является основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства.

Относительно противоречия оспариваемых норм и норм Закона «Об ограничении ростовщической деятельности в Кыргызской Республике» коллегия судей отмечает, что согласно части 1 статьи 4 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» разрешение коллизий между нормативными правовыми актами не входит в полномочия Конституционной палаты.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» если обращение по своему содержанию не соответствует требованиям конституционного закона, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь абзацем вторым статьи 24, пунктом 9 части 3 статьи 25, частью 2, пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

**о п р е д е л и л а:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Клипачевой Елены Сергеевны и Клипачева Сергея Дмитриевича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Ч. А. Айдарбекова

А. О. Нарынбекова

Ж. И. Саалаев

№ 43-о