



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
Апышева Алматая

2 сентября 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Киргизбаева К.М., Саалаева Ж.И., Абдиева К., при секретаре Джолгокпаевой С.А, рассмотрев обращение Апышева Алматая

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство Апышева Алматая о признании статьи 215 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее – ГПК КР) неконституционным и противоречащим статье 12 и 20 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, Постановлением Сары-Булакского айыл окмоту от 13 июля 2004 года № 231 «О признании права собственности на единицу недвижимого имущества» за Апышевым Б. было признано право собственности на недвижимое имущество, расположенное по адресу: Тюпский район село Курменты, улица Эшмамбетова 56, с закреплением земельного участка. В связи с чем, Апышев А. обратился с заявлением о признании недействительным указанного постановления в Межрайонный суд Ысык-Кульской области, который решением от 4 марта 2014 года в удовлетворении требований заявителя отказал.

Не соглашаясь с вышеприведенным решением суда, представитель Апышева А. обратился с кассационной жалобой в Ысык-Кульский областной суд, который своим постановлением от 25 сентября 2014 года оставил в силе решение Межрайонного суда Ысык-Кульской области. Позже указанное решение Межрайонного суда Ысык-Кульской области и постановление Ысык-Кульского областного суда были оставлены в силе Верховным судом Кыргызской Республики 16 апреля 2015 года.

Заявитель считает, что приведенные судебные инстанции необоснованно указали, что постановлением Сары-Булакского айыл окмоту не затрагиваются его права как собственника спорного домостроения и указывают о пропуске срока исковой давности. Вместе с тем, указывает, что по архивным данным с 1986 года владеет домом, и непрерывно проживал по этому адресу. При этом Апышев А. приводит довод о том, что был произвольно лишен своего имущества без решения суда.

Таким образом, на основании изложенного заявитель полагает, что оспариваемая статья 215 ГПК Кыргызской Республики неконституционна, так как согласно части 2 статьи 12 Конституции собственность неприкосновенна, никто не может быть произвольно лишен своего имущества. Кроме этого, заявитель приводит пункт 8 части 5 статьи 20 Конституции, которая гласит, что не подлежит никакому ограничению установленное Конституцией право на судебную защиту.

Коллегия судей, изучив представленные материалы, заслушав информацию судьи Киргизбаева К.М., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей, решая вопрос о принятии обращения к производству, исходит, прежде всего, из допустимости поставленных вопросов в обращении конституционному судопроизводству.

Из доводов заявителя не представляется возможным установить, в чем заключается противоречие статьи 215 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, регулиющей особенности гражданского судопроизводства, согласно которой лицам, участвующим в деле, копии решения суда высылаются не позднее пяти дней со дня вынесения решения в окончательной форме, с нормами Конституции.

Заявитель вопреки требованию пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской республики», упоминая о противоречии оспариваемой нормы части 2 статьи 12, пункту 8 части 5 статьи 20 Конституции, тем не менее, не приводит в обоснование своей позиции каких - либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе о том - соответствует ли Конституции оспариваемая норма.

По своей сути, требования заявителя сводятся к проверке законности применения судами норм процессуального права, к проверке законности постановления Сары-Булакского айыл окмоту, а также к получению разъяснения о возможности приобретения права собственности на спорное домостроение.

Однако, частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики установлен исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым не относится дача правовой оценки действиям (бездействию) государственных и других органов, судов общей юрисдикции по применению норм законодательства.

При этом, все обращения, направляемые в Конституционную палату должны соответствовать требованиям статей 20, 21, 24, 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», иначе они не могут быть приняты к конституционному судопроизводству, как недопустимые обращения.

С учетом изложенного, руководствуясь пунктом 9 части 3 статьи 25, частями 2, 3, 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Апышева Алматая.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную Верховного суда Кыргызской Республики

Коллегия судей:

Киргизбаев К.М.

Саалаев Ж.И.

Абдиев К.

45-0