



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА ВЕРХОВНОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу о проверке конституционности
части 2 статьи 61 конституционного Закона «О выборах Президента
Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»
от 2 июля 2011 года №68 в связи с обращением адвоката
Сулейманшоева А. Э. в интересах политической партии «Ак-Ният»

16 октября 2015 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Касымалиева М. Ш., судей Абдиева К., Айдарбековой Ч. А., Бобукеевой М. Р., Киргизбаева К. М., Мамырова Э. Т., Нарынбековой А. О., Осконбаева Э. Ж., Осмоновой Ч. О., Саалаева Ж. И., при секретаре Толобалдиеве М.Э., руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 41 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрев в судебном заседании заявление политической партии «Ак-Ният» о добровольном снятии вопроса, заявленного в ходатайстве от 10 июня 2015 года о признании неконституционным части 2 статьи 61 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года №68, измененного абзацем 2 части 18 статьи 1 конституционного Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 23 апреля 2015 года № 88,

УСТАНОВИЛА:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 10 июня 2015 года поступило ходатайство адвоката Сулейманшоева А. Э., интересах политической партии «Ак-Ният» о признании абзаца 2 части 18 статьи 1 конституционного Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 23 апреля 2015 года № 88 противоречащим части 5 статьи 2, абзацу 2 части 2 статьи 16, пункту 2 части 1 статьи 52 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель считает, что оспариваемая им норма, изменив часть 2 статьи 61 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года №68 и установив избирательный залог в пятидесятитысячекратном размере от расчетного показателя, тем самым, ограничила возможность участия на выборах только что учрежденных политических партий.

По мнению заявителя, новые политические партии не в состоянии собрать финансовые средства в таком размере, а такая практика приведет к олигархическому отправлению государственной власти и будет препятствовать обновлению политических сил и формированию новой политической элиты. Установление необоснованно высоких финансовых порогов влечет за собой дискриминацию членов партий по имущественному положению и содержит ограничение пассивного избирательного права граждан, считает заявитель.

Нововведение, по его убеждению, также не соответствует части 5 статьи 2 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой государство обязано создавать условия для представительства различных социальных групп в государственных органах и органах местного самоуправления, в том числе на уровне принятия решений.

В связи с изложенным, заявитель просит признать абзац 2 части 18 статьи 1 конституционного Закона Кыргызской Республики ««О внесении изменений и дополнений в конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Определением коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 10 июля 2015 года ходатайство политической партии «Ак-Ниет» было принято к производству.

Однако 14 сентября 2015 года в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики поступило заявление гражданина Сулейманшоева А.Э., представляющего интересы политической партии «Ак-Ниет», о добровольном снятии вопроса, заявленного в ходатайстве от 10 июня 2015 года о признании неконституционным абзаца второго части 18 статьи 1 конституционного Закона «О внесении изменений и дополнений в конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 23 апреля 2015 года № 88.

В соответствии с абзацем 3 части 4 статьи 32 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» обращающаяся сторона вправе отказаться от своих требований на любой стадии конституционного судопроизводства. В силу пункта 1 части 1 статьи 41 конституционного этого же закона, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики прекращает производство по делу, в случае добровольного снятия стороной вопроса до принятия по нему решения по существу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь абзацем 3 части 4 статьи 32, пунктом 1 части 1 статьи 41, статьями 46, 47, 51 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики.

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Прекратить производство по делу о проверке конституционности части 2 статьи 61 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года №68 в связи с добровольным снятием обращающейся стороной вопроса до принятия по нему решения.

2. Определение о прекращении производства по делу лишает заявителя возможности повторного обращения в Конституционную палату с тем же требованием и по тем же основаниям.

3. Настоящее определение является окончательным и обжалованию не подлежит, вступает в силу с момента подписания.

КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

По данному делу имеется особое мнение судьи Касымалиева М.Ш., Киргизбаева К. М., Осмоновой Ч. О.

Особое мнение

судей Касымалиева М.Ш., Киргизбаева К.М., Осмоновой Ч.О.

по определению Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 16 октября 2015 года о прекращении производства по делу о проверке конституционности части 2 статьи 61 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 2 июля 2011 года №68 в связи с обращением адвоката Сулайманшоева А.Э. в интересах политической партии «Ак-Ният»

В соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 41 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата прекращает производство по делу, в случае добровольного снятия стороной вопроса до принятия по нему решения по существу.

Исходя из того, что определение о прекращении производства по делу является актом суда, окончательно разрешающим дело, его резолютивная часть должна содержать исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств по делу.

Акт Конституционной палаты должен быть обоснованным и мотивированным, как это предусмотрено пунктом 10 статьи 47 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Мотивировочная часть акта должна содержать доводы в пользу принятого решения Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики. Именно эта часть решения является одной из важнейших его составляющих, поскольку приведенные в ней выводы призваны убедить в конституционности и обоснованности судебного акта.

Так, в мотивировочной части определения не приводятся обоснования, которые лишают заявителя повторного обращения в Конституционную палату с тем же требованием и по тем же основаниям, такие как добровольность, свободное волеизъявление.

Резолютивная же часть судебного акта должна содержать краткий и окончательный вывод суда по делу, его ответ на удовлетворение или отказ заявления о прекращении производства по делу.

Резолютивная часть акта излагается кратко, четко, в императивной форме, чтобы у сторон и других лиц, участвующих в деле, не было сомнений в ее содержании. Эти требования обусловлены тем обстоятельством, что резолютивная часть судебного акта является обязательным к исполнению.

А буквальное списывание в резолютивную часть определения нормы закона, как это указано в пункте 2 резолютивной части определения от 16 апреля

2015 года, законом не допускается и противоречит общепринятым нормам оформления судебных актов.

Судьи

Касымалиев М.Ш.

Киргизбаев К.М.

Осмонова Ч.О.