



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу о проверке конституционности части 6 статьи 21-1 Закона Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи» и пункта 8 Инструкции о порядке взаимодействия операторов мобильной сотовой связи с государственными органами Кыргызской Республики, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 июня 2014 года № 360 в связи с обращением общества с ограниченной ответственностью «АКНЕТ»

1 сентября 2016 года

город Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Мамырова Э. Т., судей Айдарбековой Ч. А., Бобукеевой М. Р., Касымалиева М. Ш., Киргизбаева К., Нарынбековой А. О., Осмонбаева Э. Ж., Осмоновой Ч. О., Саалаева Ж. И., при секретаре Джолгокпаевой С. А., руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 41 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрев в судебном заседании ходатайство представителя общества с ограниченной ответственностью «АКНЕТ» Озерова Эрнеста Калыбековича. о прекращении конституционного судопроизводства в связи с отказом от требований,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 29 апреля 2016 года поступило ходатайство общества с ограниченной ответственностью «АКНЕТ» о признании части 6 статьи 21-1 Закона Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи» и пункта 8 Инструкции о порядке взаимодействия операторов мобильной сотовой связи с государственными органами Кыргызской Республики, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 июня 2014 года № 360, неконституционными и противоречащими частям 1, 2, 3 статьи 12 и части 1 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

По мнению заявителя, оспариваемые нормы накладывают обязанность на операторов электросвязи и операторов мобильной сотовой связи за свой счет приобретать, обеспечивать установку, функционирование, монтаж, дальнейшее техническое обслуживание и своевременное обновление программного обеспечения технических средств системы обеспечения оперативно-розыскных мероприятий (далее-ТС СОРМ) на принадлежащих ему сетях и каналах связи, что входит в противоречие с вышеуказанными нормами Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель в обоснование своих требований также указывает, что в соответствии с частью 1 статьи 222 Гражданского кодекса Кыргызской Республики право собственности - право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом. Согласно части 3 указанной статьи, собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие законодательству и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, свои полномочия по владению, пользованию и

распоряжению имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться имуществом иным образом.

В связи с чем, заявитель считает, что в оспариваемом положении Инструкции усматривается, что полномочия собственника передаются не по усмотрению самого собственника, а в принудительном порядке.

Заявитель также отмечает, что частью 5 указанной статьи собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором, и не может в одностороннем порядке переложить такое бремя на третье лицо, что свидетельствует о том, что государство через свои уполномоченные органы, используя полномочия пользователя, получает всю выгоду от использования ТС СОРМ, принудительно оставив бремя содержания операторам связи.

Определением коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 13 июня 2016 года обращение общества с ограниченной ответственностью «АКНЕТ» было принято к производству.

Представитель общества с ограниченной ответственностью «АКНЕТ» Озеров Э.К. 20 июля 2016 года обратился с ходатайством об отказе от требований, изложенных в ходатайстве от 29 апреля 2016 года по делу о проверке конституционности части 6 статьи 21-1 Закона Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи» и пункта 8 Инструкции о порядке взаимодействия операторов мобильной сотовой связи с государственными органами Кыргызской Республики, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 июня 2014 года № 360, и просит конституционное производство прекратить.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 41 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики прекращает производство по делу в случае отказа заявителя от требований, добровольного снятия стороной вопроса до принятия решения по существу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь подпунктом 1 части 1, частью 2 статьи 41, статьями 46, 47, 48, 51 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Прекратить производство по делу о проверке конституционности части 6 статьи 21-1 Закона Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи» и пункта 8 Инструкции о порядке взаимодействия операторов мобильной сотовой связи с государственными органами Кыргызской Республики, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 июня 2014 года № 360.

2. Возвратить ходатайство и приложенные к нему материалы заявителю.

3. Настоящее определение о прекращении производства по делу лишает обращающуюся сторону возможности повторного обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики с тем же требованием и по тем же основаниям.

4. Настоящее определение вступает в силу с момента подписания, является окончательным, обжалованию не подлежит.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**