



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения граждан Мусуралиева Мирслана
Амангелдыевича и Идрис уулу Мирлана

24 февраля 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Касымалиева М.Ш., Осконбаева Э.Ж., Бобукеевой М.Р., при секретаре Джолгокпаевой С. А., рассмотрев обращение граждан Мусуралиева Мирслана Амангелдыевича и Идрис уулу Мирлана,

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 16 января 2017 года обратились граждане Мусуралиев М.А. и Идрис уулу М., представляющие в порядке передоверия интересы Сыдыкова Б.К., действующего на основании доверенности в интересах Евсюковой В.Н., Эркеновой Д.Э., Закировой Д.М., Анаркуловой С.А., Кадырмажмедовой Ч.О., Бейшееевой А.А., с ходатайством о признании Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности» от 28 декабря 2016 года противоречащим части 3 статьи 16, статье 18, частям 2, 3 статьи 20, части 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

В ходатайстве заявителей указано, что Законом Кыргызской Республики «О внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики об

административной ответственности» от 28 декабря 2016 года, статья 487-3 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности дополнена частью 2, согласно которой предоставление, передача, использование жилых помещений в многоквартирном доме в качестве почасовых и посуточных гостиниц влекут наложение штрафа на граждан - семьдесят, на должностных лиц - девяносто, на юридических лиц - семьсот размеров расчетных показателей.

Как отмечают заявители, оспариваемая норма ограничивает право граждан на свободное распоряжение своим имуществом, право на использование своего имущества для экономической деятельности, гарантированные частями 1, 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

Согласно оспариваемой норме ответственность будут нести только те граждане, которые сдают свое жилое помещение на сутки, другая часть - сдающие квартиру на срок свыше суток, ответственности нести не будут. Это, по их мнению, нарушает конституционный принцип равенства всех перед законом, установленный частью 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики.

Заявители считают, что предусмотренные оспариваемой нормой меры должны соответствовать социальным реалиям, с одной стороны, и не приводить к ослаблению конституционно-значимых ценностей и избыточному применению государственного принуждения - с другой. Это согласуется с нормами части 1, 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, согласно которым в Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина; права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям.

Заявители указывают, что оспариваемая норма не соответствует статьям 2, 3 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности и части 5 статьи 9 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, устанавливающим задачи и принципы законодательства об административной ответственности и пределы осуществления гражданских прав.

С учетом изложенного, заявители просят признать оспариваемый Закон противоречащим части 3 статьи 16, статье 18, частям 2, 3 статьи 20, части 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

18 января 2017 года заявитель Мусуралиев М. А. обратился с ходатайством об изменении требований, где просит признать противоречащим части 3 статьи 16, статье 18, частям 2, 3 статьи 20, части 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики не весь Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности» от 28 декабря 2016 года, а только подпункт «б» пункта 1 статьи 1 указанного Закона.

Коллегия судей, изучив материалы дела по ходатайству граждан Мусуралиева М.А. и Идрис уулу М., заслушав информацию судьи Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Заявители не представили свою позицию и правовые обоснования относительно противоречия оспариваемой нормы статье 18 Конституции Кыргызской Республики, что не соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 9 части 3 статьи 25 вышеуказанного конституционного Закона и в этой части требования заявителей не могут быть приняты к производству.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4, частью 1 статьи 18 конституционного Закона

«О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики не вправе устанавливать соответствие одних нормативных правовых актов другим, устранять коллизии между ними или отменять их действие. В связи с этим, требования заявителей относительно противоречия оспариваемой нормы статьям 2, 3 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности и части 5 статьи 9 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, не могут быть предметом конституционного судопроизводства.

При изучении правовых позиций изложенных в ходатайстве, обосновывающих противоречие подпункта «б» пункта 1 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности» от 28 декабря 2016 года части 3 статьи 16, частям 2, 3 статьи 20 и части 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики, усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли оспариваемая норма указанным нормам Конституции Кыргызской Республики. В этой части ходатайство граждан Мусуралиева М. А. и Идрис уулу М. соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

С учетом вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а:

1. Принять к производству ходатайство граждан Мусуралиева Мирслана Амангелдыевича и Идрис уулу Мирлана Верховного суда Кыргызской Республики в части проверки подпункта «б» пункта 1 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Кодекс

Кыргызской Республики об административной ответственности» от 28 декабря 2016 года на соответствие части 3 статьи 16, частям 2, 3 статьи 20 и части 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Касымалиев М.Ш.

Осконбаев Э.Ж.

Бобукеева М.Р.

№ 03-пп