



**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Об отказе в удовлетворении жалобы мэрии города Кызыл-Кия на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики «Об отказе в принятии к производству представления мэрии города Кызыл-Кия» от 27 января 2017 года № 06

22 марта 2017 года

г. Бишкек

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в составе: председательствующего - судьи Мамырова Э.Т., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., Киргизбаева К.М., Нарынбековой А.О., Осконбаева Э.Ж., Саалаева Ж.И., при секретаре Джолгокпаевой С.А., руководствуясь частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», рассмотрела в судебном заседании жалобу мэрии города Кызыл-Кия на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики «Об отказе в принятии к производству представления мэрии города Кызыл-Кия от 27 января 2017 года № 06 ».

Исследовав жалобу мэрии города Кызыл-Кия и приложенные к нему материалы, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики

### **У С Т А Н О В И Л А:**

21 декабря 2016 года в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики поступило представление мэрии города Кызыл-Кия о признании противоречащими части 2 статьи 8, пункту 6 части 2 статьи 74, частям 2, 3 статьи 110, части 1 статьи 111, части 1 статьи 112 Конституции Кыргызской Республики пункта 2 Указа Верховного Совета Киргизской ССР «О передаче Ак-Булакского сельсовета Наукатского района в административное подчинение Кызыл-Кийского городского совета Ошской области» от 11 ноября 1982 года № 4145-Х, и утвержденного им описания границы между Наукатским районом и территорией, подчиненной Кызыл-Кийскому городскому совету народных депутатов Ошской области, составленного Киргизским государственным земельно-проектным институтом, Закона Кыргызской Республики “О выводе сел Ынтымак, Беш-Буркан, Арыкбою, Дон-Маала, Ашкар, Таш-Булак, Челекчи и Ничке-Суу из состава Кулатовского айльного кенеша Наукатского района Ошской области и образовании на их базе Ынтымакского айльного кенеша” от 5 июля 1996 года № 36.

В представлении мэрии города Кызыл-Кия указывается, что начало строительства в 2005 году цементного завода закрытым акционерным обществом “Түштүк Кыргыз Цемент” на производственной площадке населенного пункта Жин-Жиген, принадлежащей административной территории города Кызыл-Кия породил спор между городом Кызыл-Кия и Наукатским районом о принадлежности данного земельного участка. Джалал-Абадский межрайонный суд решением от 12 августа 2011 года опираясь на описание, утвержденное Указом Верховного Совета Киргизской ССР «О передаче Ак-Булакского сельсовета Наукатского района в

административное подчинение Кызыл-Кийского городского совета Ошской области» от 11 ноября 1982 года № 4145-Х удовлетворил жалобу Наукатской районной прокуратуры по этому вопросу. Мэрия города Кызыл-Кия на основании официальных правоустанавливающих документов, полученных из Государственного архива Кыргызской Республики 10 июля 2012 года, считает, что согласно приложенному к Указу Верховного Совета Киргизской ССР от 11 ноября 1982 года № 4145-Х описанию границ и схем только 20% населенного пункта Жин-Жиген входит в административную территорию Кызыл-Кийского городского кенеша, а 80% населенного пункта Жин-Жиген, состоящие из населенных пунктов Беш-Буркан, Агартуу, Челекчи, Таш-Булак не вошли в состав административной территории Кызыл-Кийского городского кенеша, и таким образом описание границ не соответствует Указу Президиума Верховного совета Киргизской ССР от 20 октября 1960 года, Указу от 28 мая 1965 года №574-VI, Указу от 22 августа 1966 года №866-VI, Указу от 27 ноября 1975 года №262-1X части 1 Указа от 11 ноября 1982 года №4145-Х и противоречит части 2 статьи 8, пункту 6 части 2 статьи 74, частям 2, 3 статьи 110, части 1 статьи 111, части 1 статьи 112 Конституции Кыргызской Республики.

Также мэрия города Кызыл-Кия отмечает, что Закон Кыргызской Республики от 5 июля 1996 года № 36 не соответствует вышеизложенным Указам Президиума Верховного Совета Киргизской ССР и противоречит отмеченным статьям Конституции Кыргызской Республики, при этом нарушает права проживающих в населенных пунктах Беш-Буркан, Агартуу (Дон-Маала, Акшар, Ничке-Суу), Челекчи, Таш-Булак, закрепленные в статье 110, части 1 статьи 112, статье 52 Конституции, иными словами, принадлежащие к административной территории Кызыл-Кийского городского кенеша населенные пункты Беш-Буркан, Агартуу (Дон-Маала, Акшар, Ничке-Суу), Челекчи, Таш-Булак, Арык-Бою, несмотря на то, что они не входят в состав Кулатовского айыльного кенеша Наукатского района

Ошской области, их выводят из состава Кулатовского айыльного кенеша и образуют на их базе Ынтымакский айыльный кенеш.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона “О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики”, определением от 27 января 2017 года № 6 отказала в принятии представления к производству по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, с частью 1 статьи 18 конституционного Закона “О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики” Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в случае противоречия законов и других нормативных правовых актов Конституции признает их не соответствующими Конституции. В соответствии с частью 2 статьи 19 вышеуказанного конституционного Закона Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики при проверке конституционности оспариваемого нормативного правового акта осуществляет материальный и формальный контроль. Материальный контроль – это проверка оспариваемого закона и иного нормативного правового акта на соответствие Конституции по содержанию. Формальный же контроль обозначает проверку по форме, порядку принятия, подписания, опубликования и введения в действие.

Проверка конституционности законов и иных нормативных правовых актов, принятых до введения в действие Конституции Кыргызской Республики может осуществляться лишь по их содержанию.

В связи с тем, что оспариваемые нормы Указа Верховного Совета Киргизской ССР от 11 ноября 1982 года № 4145-Х и Закон Кыргызской Республики от 5 июля 1996 года № 36 приняты на основании положений конституций Киргизской ССР 1978 года и Кыргызской Республики 1993 года, действовавших в период их принятия, и до вступления в силу

действующей Конституции Кыргызской Республики, проверка их конституционности будет осуществляться по содержанию.

По мнению обращающегося, вышеуказанные нормативные правовые акты несправедливо отрегулировали вопросы административно-территориального деления. Также в представлении отсутствует правовое обоснование несоответствия Конституции оспариваемых нормативных правовых актов.

В соответствии с частью 1 статьи 19 конституционного Закона “О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики” при осуществлении конституционного контроля Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики решает только вопросы права. Оценка таких категорий общественных отношений, как, справедливость, культура, нравственность, мораль с позиции права не предполагается возможным.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики отмечает, что в вопросе соответствия Конституции оспариваемых нормативных правовых актов отсутствует неопределенность, и дела о справедливости вопросов административно-территориального деления не могут быть рассмотрены в рамках конституционного судопроизводства.

Кроме этого, мнение мэрии города Кызыл-Кия, о том, что Закон Кыргызской Республики от 5 июля 1996 года № 36 принят Президентом Кыргызской Республики, является ошибочным, поскольку указанный Закон был принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 58 Конституции Кыргызской Республики 1993 года, а Президент лишь подписал данный Закон и обнародовал его.

На основании вышеизложенного коллегия судей приняла определение об отказе в принятии представления к производству.

Мэрия города Кызыл-Кия, не согласившись с определением коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от

27 января 2017 года № 06, обратилась с жалобой в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 24 февраля 2017 года.

В своей жалобе мэрия города Кызыл-Кия указывает, что не согласна с выводом коллегии судей о том, что по мнению обращающегося, в вышеуказанных нормативных правовых актах несправедливо урегулированы вопросы административно-территориального деления, и что в представлении прямо либо косвенно не говорилось о справедливости.

Обращающаяся сторона также считает, что мнение коллегии судей об отсутствии какого-либо правового обоснования несоответствия нормативных правовых актов Конституции является неверным и отмечает, что в представлении изложено следующее правовое обоснование.

Заявитель считает, что противоречие описания границ и схем, утвержденного Указом Верховного Совета Кыргызской ССР от 11 ноября 1982 года № 4145-Х и официально полученного из Государственного архива Кыргызской Республики 10 июля 2012 года, Указам Президиума Верховного Совета Кыргызской ССР от 20 октября 1960 года, от 28 мая 1965 года №574-VI, от 22 августа 1966 года №866-VI, от 27 ноября 1975 года №262-1X и является правовым обоснованием

Мэрия города Кызыл-Кия указывает, что в соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 74 Конституции Кыргызской Республики Жогорку Кенеш Кыргызской Республики решает вопросы административно-территориального устройства, и руководствуясь данным законом можно считать, что в соответствии с вышеперечисленными нормативными правовыми актами населенные пункты Жин-Жиген, Беш-Буркан, Агартуу, Челекчи, Таш-Булак административно-территориально относятся к Кызыл-Кийскому городскому кенешу.

Согласно описанию 80% населенного пункта Жин-Жиген - это населенные пункты Беш-Буркан, Агартуу, Челекчи, Таш-Булак, которые теперь административно-территориально не относятся к Кызыл-Кийскому

городскому кенешу, в тоже время в части 2 статьи 110 Конституции Кыргызской Республики указано, что местное самоуправление в Кыргызской Республике осуществляется местными сообществами на территории соответствующих административно-территориальных единиц. В таком случае, жители населенных пунктов Беш-Буркан, Агартуу, Челекчи, Таш-Булак, как местное сообщество на территории соответствующей административно-территориальной единицы Кызыл-Кийского городского кенеша, должны участвовать в местном самоуправлении, однако, указанные жители населенного пункта являются местным сообществом на территории соответствующей административно-территориальной единицы Ынтымакского айыльного кенеша Наукатского района Ошской области.

Пункт 1 части 1 статьи 111 Конституции Кыргызской Республики указывает, что местные кенешы являются представительными органами местного самоуправления, в таком случае, Кызыл-Кийский городской кенеш должен быть представительным органом жителей населенного пункта Беш-Буркан, Агартуу, Челекчи, Таш-Булак, однако на деле представительным органом жителей населенного пункта Беш-Буркан, Агартуу, Челекчи, Таш-Булак является Ынтымакский айыльный кенеш.

В части 1 статьи 112 Конституции Кыргызской Республики указано, что депутаты местных кенешей избираются гражданами, проживающими на территории соответствующей административно-территориальной единицы, с соблюдением равных возможностей в порядке, установленном законом, в таком случае, как отмечает заявитель, жители населенного пункта Беш-Буркан, Агартуу, Челекчи, Таш-Булак должны избирать и быть избранными в Кызыл-Кийский городской кенеш, как соответствующей административно-территориальной единицы, однако на деле жители населенного пункта Беш-Буркан, Агартуу, Челекчи, Таш-Булак избирают и становятся избранными в Ынтымакский айыльный кенеш.

Согласно описанию 80% населенного пункта Жин-Жиген не вошли в состав административно-территориальной единицы Кызыл-Кийского

городского кенеша. Однако, жители указанного населенного пункта пользуются правами, установленными частями 2, 3 статьи 110, пунктом 1 частью 1 статьи 111, частью 1 статьи 112 Конституции Кыргызской Республики на территории административно-территориальной единицы Кызыл-Кийского городского кенеша. В то же время заявитель считает, что описание, утвержденное Указом Верховного Совета Кыргызской ССР от 11 ноября 1982 года № 4145-Х «О передаче Ак-Булакского сельсовета Наукатского района в административное подчинение Кызыл-Кийского городского совета Ошской области» противоречит вышеуказанным положениям Конституции Кыргызской Республики.

В связи с вышеизложенным, мэрия города Кызы-Кия просит отменить определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 27 января 2017 года № 06, принять представление к производству и рассмотреть его в рамках закона.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, обсудив представленные доводы обращающегося и основания отказа коллегии судей в принятии представления к производству, пришла к следующему выводу.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в соответствии с частью 1 статьи 19 конституционного Закона “О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики” при осуществлении конституционного контроля решает исключительно вопросы права. Поэтому Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики считает обоснованными выводы коллегии судей о невозможности оценки с точки зрения права таких категорий, как справедливость, политика, культура, нравственность, мораль и другие общественные отношения, не основанные на праве.

Из содержания жалобы, а также из представления, проявляется хоть и косвенно, несогласие мэрии города Кызыл-Кия с вопросом административно-территориального деления границ между Наукатским районом Ошской



области и городом Кызыл-Кия, и в этом вопросе просматривается мнение о том, что данное решение является несправедливым.

В представлении позиция мэрии города Кызыл-Кия о несоответствии Конституции оспариваемых нормативных правовых актов приводится только ссылкой на соответствующие нормы Конституции, при этом отсутствует правовое обоснование.

Отсутствие системно-правовой связи между представленными обоснованиями части 2 статьи 74, частям 2, 3 статьи 110, пункту 1 части 1 статьи 111, части 1 статьи 112 Конституции Кыргызской Республики и оспариваемыми нормативными правовыми актами приводит к тому, что в вопросе соответствия настоящих актов указанным статьям Конституции отсутствует неопределенность.

Поскольку, в соответствии с оспариваемым Законом Кыргызской Республики от 5 июля 1996 года № 36, указанные села были выведены из состава Кулатовского айыльного кенеша Наукатского района Ошской области, и на их базе создан Ынтымакский айыльный кенеш, и несмотря на то, что они не были выведены из состава города Кызыл-Кия, права жителей этих сел, предусмотренные Конституцией не нарушаются, так как они полностью пользуются ими во вновь созданной единице Ынтымакского айыльного кенеша.

Кроме этого, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики отмечает, что описание, утвержденное Указом Верховного Совета Киргизской ССР от 11 ноября 1982 года № 4145-Х «О передаче Ак-Булакского сельсовета Наукатского района в административное подчинение Кызыл-Кийского городского совета Ошской области» устанавливает границу между Наукатским районом Ошской области и административно-территориальной единицей, которая находится в подчинении Кызыл-Кийского городского совета народных депутатов, и не содержит никаких правовых вопросов.

При наличии таких обстоятельств Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики соглашается с выводом коллегии судей об отсутствии оснований для рассмотрения представления мэрии города Кызыл-Кия в порядке конституционного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 28, статьями 46, 47, 48, частью 1 статьи 51 конституционного Закона “О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики”, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Жалобу мэрии города Кызыл-Кия на определение коллегии судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики «Об отказе в принятии к производству представления мэрии города Кызыл-Кия» от 27 января 2017 года № 06, оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ ПАЛАТА  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**