

Рассказ на тему: Конституционное правосудие, как средство защиты прав и свобод человека и гражданина.

В обществе происходит постоянное взаимодействие людей с друг другом, с юридическими лицами, с государством и т.д. Нередки случаи, когда в ходе такого взаимодействия нарушаются права и законные интересы как граждан, так и других субъектов этих правоотношений. Возникает вопрос: «Что делать?». Если права нарушаются, то логичным решением в такой ситуации будет обращение в суд за защитой нарушенных прав. Но, что делать, если нарушаются права «На законных основаниях»? Как бы глупо и странно это не звучало, но такое происходит в жизни. Ведь законы разрабатываются и принимаются людьми, которые могут допустить ошибки. Ошибка, которая есть в законодательстве в дальнейшем станет «законным» основанием для нарушения прав неопределённого круга лиц в дальнейшем.

Например: До 17-февраля 2016-года, п.2, ст. 215 Гражданского кодекса Кыргызской Республики ограничивала права на судебную защиту юридических лиц и граждан, занимающих предпринимательской деятельностью путем запрета на восстановление срока исковой давности, в то время, как остальным гражданам разрешалось восстанавливать пропущенный срок в установленном законном порядке, что противоречит Конституции, которая гарантирует, что все равны перед законом и судом, а также то, что подлежит никакому ограничению установленное Конституцией Кыргызской Республики право на судебную защиту. Однако, они ограничивались.

Следовательно, чтобы устранить нарушения и ограничения прав и свобод человека и граждан вследствие норм принятого закона, необходимо обратиться в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее «**Конституционная палата**»), который признает эти нормы неконституционными.

Для того, чтобы понять в полном объеме про Конституционное правосудие, мы должны понять, что такое вообще “Конституция”.

Конституция – это основной закон страны, имеющий высшую юридическую силу. Он закрепляет основы политической, экономической и правовой системы государства, а также основы правового статуса государства и личности, их права и обязанности. Самое важное, что стоит подчеркнуть, это то, что в Конституции закреплены все основные права и обязанности гражданина.

Конституцию можно объяснить, на двух простых примерах:

1. Представьте дом. Если законы будут стенами, то Конституция будет фундаментом, на котором собственно и строится дом.

2. Представьте корабль и компас. Если корабль — это законодательство, то компас — это Конституция. Компас указывает направление движения кораблю, т.е. Конституция указывает путь развития законодательству.

Поскольку законодательство базируется на Конституции, но при этом непрерывно развивается, дополняется, то можно сделать вывод, что Конституция одновременно является и фундаментом, и компасом.

А Конституционное правосудие — это деятельность конституционной палаты, состоящая в рассмотрении дел, предметом которых являются конституционно-правовые вопросы, связанные с обеспечением соблюдения конституции государственными органами, т.е. проверка конституционности нормативных актов, изданных этими органами. Конституционное правосудие призвано обеспечивать верховенство конституции, защиту конституционных прав и свобод.

Представим, что Конституция — это лифт. Лифт призван помогать людям. Но ведь от лифта, без мотора и механизмов, которые обеспечивают его непрерывную работу не будет никакой пользы. Конституционная палата в данном примере будет, теми самыми механизмами и мотором, обеспечивающим работу лифта. А непрерывная работа лифта, результатом которого является помощь людям — это Конституционное правосудие.

Важность обращение в Конституционную палату, мы объясним следующим примером.

Посмотрите, на две эти картины:

1

(Обращение в суд общей юрисдикции)



2

(Обращение в Конституционную палату)



Чем они похожи и в чем их различие?

На первой картине, мы видим человека, который хочет перейти реку. В принципе, как и на второй, т.е. цель состоит в пересечении реки, а в нашем случае, цель состоит в достижении правосудия. Различаются они методами достижения этой цели.

На первой картине, мы видим, что девушка пересекает реку перепрыгивая с камня на камень, т.е. цель достигается в индивидуальном порядке.

На второй картине люди строят мост, чтобы пересечь реку.

Оба метода направлены на достижение правосудия, но в первом методе результата достигает только тот человек, который обратился в суд и защищал свои права (перепрыгивал с камня на камень), а во втором случае (построили мост), результат коснется всех. И те, кто обратился в Конституционную палату, и те люди, которые будут переходить реку с помощью этого моста в дальнейшем. Ведь Конституционная палата, по сути, издает закон, который обязателен для всех!