

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения Алагушева Акмата Киргизбаевича,
Сыдыкова Нурбека Кудайбердиевича о проверке частей 1, 2 статьи 167
Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики

14 февраля 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Жумабаева Л.П., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Алагушева Акмата Киргизбаевича, Сыдыкова Нурбека Кудайбердиевича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 21 января 2022 года поступило ходатайство Алагушева А.К., Сыдыкова Н.К. о проверке соответствия частей 1, 2 статьи 167 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики части 2 статьи 23, части 2 статьи 32, частям 1, 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Заявители в своем ходатайстве указывают, что части 1, 2 статьи 167 Уголовно-процессуального кодекса предусматривают запрет на разглашение данных полученных в ходе досудебного производства по уголовному делу, которое оформляется подпиской об их неразглашении.

Авторы обращения полагают, что из смысла указанных положений орган дознания, следователь обязаны предупреждать о недопустимости разглашения данных следствия.

Субъекты обращения отмечают, что в настоящее время правоохранительные органы злоупотребляют данной нормой и предупреждают об уголовной ответственности по делам, где нет процессуальной необходимости отобрания подписки о неразглашении данных досудебного производства.

В обоснование своих доводов, авторы обращения приводят в качестве примеров следующие случаи:

15 июля 2020 года Государственным комитетом национальной безопасности Кыргызской Республики была допрошена участница стенд-ап шоу Алымкулова Назгуль по поводу опубликования ею юмористического видео, где на лицо одного из известных американских рэперов было наложено лицо Президента страны. О деталях дела ничего не известно, так как Алымкулова Н. дала подписку о неразглашении материалов досудебного производства.

17 июля 2020 года на допрос Следственной службой Министерства внутренних дел были вызваны администратор фейсбук «Меместан» Арген Бактыбек уулу и его супруга Асанбаева Эркина. Они были допрошены в качестве свидетелей по делу о публичных призывах к насильственному захвату власти (статья 327 Уголовного кодекса). И Арген Бактыбек уулу, и Асанбаева Э. дали подписку о неразглашении материалов досудебного производства.

12 мая 2021 года Каниметов К. был допрошен сотрудником ОВД Аламудунского района по факту публикации им поста в социальной сети фейсбук. У него также была взята подписка о неразглашении данных досудебного производства.

Авторы в своем обращении ссылаются на пункт 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которому ограничение свободы выражения мнения, в том числе права на доступ к информации, могут быть ограничены только законом и являются

необходимыми: для уважения прав и репутации других лиц; для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Кроме того, заявители считают, что согласно замечанию общего порядка № 34 Комитета по правам человека ООН ограничения могут устанавливаться исключительно при соблюдении особых условий, ограничения должны быть установлены законом и должны строго отвечать требованию необходимости и соразмерности.

Более того, заявители указывают, что редакция оспариваемых ими положений не отвечает вышеобозначенному положению Международного пакта о гражданских и политических правах, поскольку оспариваемые формулировки статьи разрешают во всех случаях ограничивать права на свободу выражения мнения, в связи с чем, заявители считают, что ограничение права остается на усмотрение уполномоченного лица в отсутствие необходимости соблюдения им каких-либо условий, в целях которых отбирается подписка и без указания временных промежутков.

Заявители указывают, что оспариваемые нормы не отвечают требованиям положений части 2 статьи 23 Конституции Кыргызской Республики, поскольку требуют от следователя вынесения предупреждения по всем уголовным делам без указания какой-либо законной цели: защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц.

Субъекты обращения отмечают, что оспариваемыми нормами необоснованно ограничивается право на свободу выражения мнения в силу того, что не регламентированы сроки действия подписки о неразглашении данных досудебного производства.

По мнению заявителей, необоснованно ограничивается право на распространение информации о стихийных бедствиях и чрезвычайных происшествиях, угрожающих безопасности и здоровью граждан, о

катастрофах и их последствиях.

Кроме того, авторы обращения указывают, что указанные выше обстоятельства свидетельствуют о нарушении положения статьи 61 Конституции Кыргызской Республики, которая указывает, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права.

В связи с этим, заявители просят признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алагушева А.К., Сыдыкова Н.К., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающего требованиям конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли Конституции части 2, 3 статьи 167 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное ходатайство Алагушева А.К., Сыдыкова Н.К., соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

На основании изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Алагушева Акмата Киргизбаевича, Сыдыкова Нурбека Кудайбердиевича о проверке соответствия частей 1, 2 статьи 167 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики части 2 статьи 23, части 2 статьи 32, частям 1, 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Р. Бобукеева

Л.П. Жумабаев

Ж.А. Шаршеналиев