

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Бейшекеева Мекена Намасбековича, представляющего интересы общества с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Аэро Кыргызстан»

11 января 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж. при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Бейшекеева Мекена Намасбековича, представляющего интересы общества с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Аэро Кыргызстан»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 16 декабря 2021 года поступило ходатайство М.Н. Бейшекеева, представляющего интересы общества с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Аэро Кыргызстан», о проверке соответствия подпункта 4 пункта 29 Положения о порядке обследования, возмещения и возврата из бюджета суммы превышения налога на добавленную стоимость, утверждённого постановлением Правительства Кыргызской Республики №735 от 30 декабря 2008 года, части 2 статьи 6, части 1 статьи 15 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, общество с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Аэро Кыргызстан» (далее – Общество) является юридическим лицом, осуществляющим деятельность по обеспечению авиатопливом воздушных судов в Международном аэропорту «Манас».

В связи с присоединением Кыргызской Республики к Евразийскому

экономическому союзу (далее – ЕАЭС) таможенная процедура таможенного склада, в которой ввезённые в страну товары хранились без взимания таможенных пошлин и налогов, прекратила своё действие. Таким образом, начиная с 2015 года, весь объем приобретаемого Обществом авиатоплива независимо от канала его последующей реализации (внутренний рынок, экспорт) стал облагаться налогом на добавленную стоимость (далее – НДС). Так, в период с августа 2015 года по июнь 2016 года Общество уплатило в бюджет Кыргызской Республики НДС со всей суммы приобретенного авиатоплива, ввезенного в страну, по ставке 12%.

По мнению М.Н. Бейшекеева, в связи с недоработкой Налогового кодекса Кыргызской Республики перед вступлением в Таможенный союз ЕАЭС, у Общества образовалась сумма превышения НДС, подлежащая возмещению из бюджета.

В связи с этим, 14 сентября 2016 года Общество представило в Управление Государственной налоговой службы по контролю за крупными налогоплательщиками по городу Бишкек и Чуйской области (далее – УГНС) соответствующий перечень документов на возмещение суммы превышения НДС, которое, по итогам проведённой процедуры обследования НДС, подтвердив факт превышения его суммы, направило в Государственную налоговую службу при Правительстве Кыргызской Республики (далее – ГНС) материалы по возмещению Обществу соответствующей суммы.

В свою очередь, Комиссия по возмещению и возврату НДС, функционирующая в ГНС, рассмотрев материалы, вернула их на доработку ввиду отсутствия в них полного перечня документов, в том числе документов, подтверждающих экспортные поставки.

Автор ходатайства отмечает, что в силу специфики деятельности Общества невозможно получить подтверждение того, что товар (в данном случае реактивное топливо) доставлен, поскольку он предназначен исключительно для эксплуатации воздушных судов и расходуется в большей своей части ещё до прибытия в аэропорт страны назначения. Заявитель считает, что оспариваемая норма не предусмотрена Налоговым кодексом

Кыргызской Республики, и потому являясь незаконной, противоречит статье 280 этого же Кодекса.

С учётом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство М.Н. Бейшекеева, представляющего интересы Общества, заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Конституционном суде Кыргызской Республики" проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона и иных нормативных правовых актов, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией. Тем самым, обеспечивая высокую степень доступности к конституционному правосудию граждан Кыргызской Республики и иных физических и юридических лиц, Основной Закон страны, тем не менее, очерчивает их пределы, устанавливая условие, при которых эти субъекты вправе обратиться в орган конституционного контроля с запросом о конституционности законов и других нормативных правовых актов. Суть этого условия заключается в прямом (конкретном) или возможном (абстрактном) затрагивании оспариваемой нормой прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных разделом вторым Конституции.

Соответственно, право на обращение в Конституционный суд Кыргызской Республики у физических и юридических лиц возникает лишь в том случае, если имели или могут иметь место нарушения прав и свобод человека и гражданина, признаваемые Конституцией.

Однако требование М.Н. Бейшекеева основывается не на нарушении признаваемых Основным Законом прав и свобод человека и гражданина, а на противоречии оспариваемой нормы части 2 статьи 6, части 1 статьи 15 Конституции, устанавливающих иерархию нормативных правовых актов в

правовой системе, а также равную степень признания и защиты форм собственности.

Кроме этого, в соответствии с требованиями пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции, доказывающие наличие неопределённости в вопросе о том, соответствует ли оспариваемый нормативный правовой акт конституционно-значимым принципам и ценностям. Вопреки этому требованию, доводы заявителя сфокусированы лишь на том, что оспариваемая норма противоречит статье 280 Налогового кодекса, регламентирующей вопросы возмещения и возврата суммы превышения НДС. Рассмотрение же вопросов, связанных с устранением коллизий в нормативных правовых актах, в соответствии со статьей 97 Конституции не входит в круг полномочий Конституционного суда Кыргызской Республики.

Согласно пунктам 1 и 4 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям этого конституционного Закона, а также, если заявленное в нем требование неподведомственно Конституционному суду, коллегия судей отказывает в принятии его к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1 и 4 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Конституционном суде Кыргызской Республики", коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Бейшекеева Мекена Намасбековича, представляющего интересы общества с ограниченной ответственностью «Газпромнефть-Аэро Кыргызстан», о проверке

конституционности подпункта 4 пункта 29 Положения о порядке обследования, возмещения и возврата из бюджета суммы превышения налога на добавленную стоимость, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики №735 от 30 декабря 2008 года.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трёх месяцев.

Коллегия судей:

М.Р. Бобукеева

М.Ш. Касымалиев

К.Дж. Кыдырбаев