

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения Калкожоева Жалынбека
о проверке конституционности Временного Положения о порядке
рассмотрения вопросов об ответственности судей в Совете судей
Кыргызской Республики, утвержденного Решением Совета судей
Кыргызской Республики от 13 августа 2021 года

26 ноября 2021 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Осконбаева Э.Ж., Жумабаева Л.П., Шаршеналиева Ж.А., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение Калкожоева Жалынбека,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 23 августа 2021 года поступило обращение Калкожоева Жалынбека о проверке соответствия Временного Положения о порядке рассмотрения вопросов об ответственности судей в Совете судей Кыргызской Республики, утвержденного Решением Совета судей Кыргызской Республики от 13 августа 2021 года, части 1 статьи 61, части 4 статьи 95, частям 1, 4 статьи 96 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель считает, что Временное Положение о порядке рассмотрения вопросов об ответственности судей в Совете судей Кыргызской Республики (далее – Положение) является нормативным правовым актом в силу признаков, указанных в Решении Конституционной палаты Верховного суда

Кыргызской Республики от 15 января 2014 года. Так, в указанном Решении отмечено, что существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений, либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

По мнению Калкожоева Ж., принятие Положения в корне нарушает право граждан на судебную защиту его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, в части справедливого отправления правосудия, поскольку им предусматривается произвольное (незаконное) привлечение судей к юридической ответственности.

Заявитель отмечает, что в соответствии с частью 1 статьи 61 Конституции каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права. Калкожоев Ж. ссылается на правовую позицию Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, изложенную в ее Решении от 21 октября 2020 года, согласно которой право на судебную защиту по своей правовой природе носит фундаментальный характер, оно позволяет обеспечить, а в случае необходимости восстановить все другие права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Кыргызской Республики. Этим и объясняется непоколебимое и скрупулезное отношение Основного закона к вопросам правосудия. По основополагающему смыслу конституционно-правового регулирования правосудие может быть эффективным и справедливым только в условиях независимости судебной власти и судей - носителей этой власти. Суть принципа независимости судей состоит в обязанности государства обеспечить такие условия, при которых они имели бы реальную возможность свободно

принимать решения, подчиняясь только Конституции и законам Кыргызской Республики, действовать свободно, без постороннего воздействия, влияния, давления, угроз, вмешательства, прямого или косвенного, с чьей бы стороны они не исходили. Причем, гарантии независимости судьи не могут быть отменены, либо снижены ни при каких обстоятельствах, чем это предусмотрено Конституцией и международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика.

Исходя из данной позиции Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, Калкожоев Ж. считает, что оспариваемое Положение непосредственно связано с правом каждого на судебную защиту, поскольку вопросы справедливого отправления правосудия находятся в системной связи с гарантиями независимости судей, определенных Конституцией.

Субъект обращения утверждает, что Положение противоречит также части 4 статьи 95 Конституции, предусматривающей гарантии независимости судей соответственно его статусу, а конституционно-правовой статус судьи обязывает законодателя установить особый правовой режим приобретения, осуществления и прекращения статуса судьи.

Далее, заявитель отмечает, что частями 1, 4 статьи 96 Конституции определено, что судьи всех судов Кыргызской Республики занимают свои должности и сохраняют свои полномочия до тех пор, пока их поведение является безупречным. Нарушение требований безупречного поведения судьи является основанием привлечения судьи к ответственности в порядке, определяемом конституционным законом. Временное отстранение от должности, привлечение судей к уголовной и иной ответственности допускается с согласия Совета судей в порядке, определяемом конституционным законом.

В соответствии с частью 5 статьи 86 Конституции, конституционные законы принимаются Жогорку Кенешем не менее чем в трех чтениях

большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша.

Калкожоев Ж. отмечает, что действующим конституционным Законом, регулирующим правовой статус судей, является конституционный Закон «О статусе судей Кыргызской Республики», согласно которому, органом, привлекающим к ответственности судей, является Дисциплинарная комиссия при Совете судей Кыргызской Республики, состав которого формируется в порядке, установленном Законом «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики».

Более того, частью 8 статьи 28 конституционного Закона «О статусе судей Кыргызской Республики» предусмотрено, что порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности определяется Законом «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики».

Заявитель ссылается на часть 2 статьи 103 Конституции, устанавливающей, что органом, осуществляющим рассмотрение вопросов о привлечении судей к дисциплинарной ответственности, является Совет судей Кыргызской Республики, который состоит из действующих судей Кыргызской Республики. Поэтому, как полагает субъект обращения, Закон «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики» не соответствует Конституции, следовательно, не может применяться, в части привлечения судей к ответственности. Заявитель считает, что в связи со вступлением в силу Конституции от 5 мая 2021 года деятельность Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики прекращена, при этом порядок привлечения судей к ответственности регулируется обычным законом, а не конституционным, как это указано в частях 1, 4 статьи 96 Конституции.

По мнению Калкожоева Ж., при изменении конституционно-правового регулирования вопросов независимости судей, до приведения действующего законодательства в соответствие с нормами Конституции необходимо соблюдать принцип верховенства Конституции, согласно которому она имеет

высшую юридическую силу и прямое действие в Кыргызской Республике. Конституционные законы, законы и другие нормативные правовые акты принимаются на основе Конституции (части 1, 2 статьи 6).

Субъект обращения приходит к выводу, о том, что предоставленные Конституцией полномочия Совета судей Кыргызской Республики самостоятельно рассматривать вопросы привлечения судей к дисциплинарной ответственности, не наделяет его правом произвольно определять порядок привлечения судей к ответственности, что влечет к снижению уровня независимости судей.

С учетом изложенного, Калкожоев Ж. просит признать Временное Положение о порядке рассмотрения вопросов об ответственности судей в Совете судей Кыргызской Республики противоречащим Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Калкожоева Ж., заслушав информацию судьи-докладчика, проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, как орган конституционного контроля, неоднократно выражала свою позицию относительно высокой значимости вопросов, связанных с судебной властью. Судебная власть как одна из ветвей государственной власти призвана охранять право, правовые устои государственной и общественной жизни от любых нарушений. Сильная, самостоятельная и независимая судебная власть является необходимым условием для эффективной деятельности всех ветвей власти, всего государственного механизма (решения от 19 апреля 2017 г., 24 апреля 2019 г.).

Одновременно с этим, Конституция уделяет повышенное внимание вопросам ответственности представителей публичных органов власти, в том числе судебной системы, перед обществом, что обусловлено необходимостью сбалансирования объема делегированной компетенции конституционно-правовой ответственностью. Поэтому система дисциплинарной

ответственности судей является неотъемлемым элементом конституционного построения судебной ветви власти.

Учитывая вышеизложенное, а также то, что Временное Положение о порядке рассмотрения вопросов об ответственности судей в Совете судей Кыргызской Республики, утвержденного Решением Совета судей Кыргызской Республики от 13 августа 2021 года, обладает всеми признаками нормативного правового акта, установленными Решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 15 января 2014 года, коллегия судей считает, что в требованиях заявителя усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли указанное Положение части 1 статьи 61, части 4 статьи 95, частям 1, 4 статьи 96 Конституции Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела Конституционным судом в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное ходатайство Калкожоева Ж. соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики:

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству обращение Калкожоева Ж. о проверке соответствия Временного Положения о порядке рассмотрения вопросов об ответственности судей в Совете судей Кыргызской Республики, утвержденного Решением Совета судей Кыргызской Республики от 13 августа 2021 года, части 1 статьи 61, части 4 статьи 95, частям 1, 4 статьи 96 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Э.Ж. Осконбаев

Л.П. Жумабаев

Ж.А. Шаршеналиев