

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
Колесниковой Татьяны Викторовны

18 января 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе:
Кыдырбаева К.Дж., Жумабаева Л.П., Саалаева Ж.И. при секретаре
Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Колесниковой Т.В.,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 23 декабря 2021 года поступило ходатайство Колесниковой Т.В. о проверке соответствия подпункта «б» абзаца первого, подпункта «д» пункта 22 Положения «О порядке предоставления адресной социальной помощи малоимущим и имеющим право на льготы жителям города Бишкек», утвержденного постановлением Бишкекского городского кенеша №316 от 12 июня 2012 года, частям 1, 4, 5 статьи 29, части 3 статьи 44 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, 26 октября 2021 года заявительница обратилась в Управление социальной защиты Октябрьского района города Бишкек (далее – Управление) с просьбой предоставить ей информацию о документах, необходимых для получения материальной помощи на приобретение лекарственных препаратов. Сотрудником Управления ей было разъяснено о том, что для получения отмеченной помощи необходимо предоставить выписку врача с обязательным указанием диагноза заболевания, а также соответствующего рецепта на приобретение лекарств. В порядке подтверждения необходимости предоставления этих документов,

отмеченный сотрудник в присутствии еще одной посетительницы продемонстрировал и зачитал две выписки из истории болезни двух ранее обращавшихся граждан, где были указаны точный диагноз их заболеваний и перечень лекарственных препаратов.

Колесникова Т.В. отмечает, что требование о предоставлении выписки из истории болезни от врача с указанием точного диагноза заболевания и перечня лекарств, является незаконным и противоречит частям 1, 4, 5 статьи 29 и части 3 статьи 44 Конституции Кыргызской Республики, регламентирующим гарантии неприкосновенности частной жизни человека, поскольку оно разглашает врачебную тайну.

27 октября 2021 года заявительница побывала на приеме у начальника Управления, которой были проигнорированы все ее аргументы и доводы по поводу грубого нарушения должностных инструкций со стороны сотрудника этого управления.

Субъект обращения также отмечает, что основным нарушением является несоблюдение врачебной тайны со стороны сотрудников Управления, которые, не будучи медицинскими работниками, не имеют права разглашать сведения о заболеваниях человека, затрагивающих интимные стороны его жизни. Сведения о заболеваниях лиц, нуждающихся в материальной помощи для приобретения необходимых лекарств, при принятии решений соответствующими комиссиями оглашаются перед большим количеством людей.

В этой связи заявитель считает, что функции по оказанию материальной помощи лицам, нуждающимся в лечении и приобретении лекарственных препаратов, необходимо передать в ведение Министерства здравоохранения Кыргызской Республики, которое до принятия оспариваемых норм ранее выполняло их.

С учетом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормативные положения противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Колесниковой Т.В. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Кыдырбаева К.Дж., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку этого ходатайства, пришла к следующим выводам.

В силу презумпции конституционности нормативных правовых актов, постановка вопроса об их неконституционности возможна лишь при наличии убедительных доводов правового характера, вызывающих сомнения в их конституционности.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Другими словами, между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна непременно прослеживаться неразрывная системная связь.

Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить не фактологический, а правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой им нормы права.

В представленном обращении доводы заявителя о неконституционности оспариваемых нормативных положений обосновываются лишь недостатками в правоприменительной практике и требуют исследования фактических обстоятельств дела, что относится к компетенции судов общей юрисдикции.

В соответствии с пунктами 1, 4 части 3 статьи 30 вышеуказанного конституционного Закона коллегия судей отказывает в принятии к производству обращения, если оно по форме и содержанию не соответствует его требованиям, а также, если заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционному суду.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1, 4 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Колесниковой Татьяны Викторовны о проверке конституционности подпункта «б» абзаца первого, подпункта «д» пункта 22 Положения «О порядке предоставления адресной социальной помощи малоимущим и имеющим право на льготы жителям города Бишкек», утвержденного постановлением Бишкекского городского кенеша №316 от 12 июня 2012 года.

2. Возвратить обращение и приложенные к нему материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Кыдырбаев К.Дж.

Жумабаев Л.П.

Саалаев Ж.И.