

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения Алагушева Акмата Киргизбаевича и Сыдыкова Нурбека Кудайбердиевича о проверке конституционности части 6 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики "О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики"

17 декабря 2021 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Бобукеевой М.Р., Кыдырбаева К.Дж. при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение Алагушева А.К. и Сыдыкова Н.К.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 27 июля 2021 года поступило ходатайство Алагушева А.К. и Сыдыкова Н.К. о проверке соответствия части 6 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики "О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики" части 2 статьи 10, частям 2, 4, 5 статьи 23, частям 1, 2, 3 статьи 32, части 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики.

По мнению заявителей, оспариваемая норма является цензурой для средств массовой информации, в роли которого выступает государственный телеканал, что, в свою очередь, противоречит нормам Конституции Кыргызской Республики, международным стандартам и порождает внутренние противоречия в самом нормативном правовом акте.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 10 Конституции цензура в Кыргызской Республике не допускается. Средства массовой информации свободны и осуществляют свою деятельность в соответствии с законом.

Заявители считают, что формулировки, используемые в оспариваемой норме, устанавливают запрет на любое негативное высказывание, в том числе на конструктивную критику, острые вопросы и высказывания относительно выбранной кандидатом программы, анализ возможных последствий в случае выбора программы другого кандидата, распространение фактических обстоятельств, данные о кандидатах, политических партиях, имеющие общественный интерес. Следовательно, установленный оспариваемой нормой запрет на распространение информации, содержащей сведений о каком-либо кандидате в сочетании с негативными комментариями, не соотносится целями, определёнными частями 2, 4 и 5 статьи 23 Конституции, и не отвечает требованиям ясности и определённости.

В соответствии с частями 1-3 статьи 32 Конституции каждый имеет право на свободу мысли и мнения, на свободу выражения своего мнения, свободу слова и печати. Никто не может быть принуждён к выражению своего мнения или отказу от него.

Право на свободу выражения мнений принадлежит каждому, в том числе и кандидатам на политические должности. Субъекты обращения считают, что в этом аспекте и граждане должны иметь возможность слышать происходящие, как правило, в теледебатах, критику кандидатов друг к другу по вопросам управления государством и разоблачительным фактам негативного характера, которые могут соответствовать действительности.

По мнению авторов обращения, несмотря на то, что в законодательстве Кыргызской Республики не содержатся определения понятий негативной и позитивной информации, оспариваемая норма не допускает кандидатам негативно говорить друг о друге, позволяя только высказываниям позитивного или нейтрального характера. Данное обстоятельство, в конечном счёте,

приводит к нарушению не только права на свободу выражения мнения, но и права на доступ к информации.

Как отмечают заявители, оспариваемая норма также противоречит пункту 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которому ограничение свободы выражения мнения, в том числе права на доступ к информации, могут быть ограничены только если эти ограничения установлены законом и являются необходимыми для уважения прав и репутации других лиц, а также для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Субъекты обращения, ссылаясь на Замечания общего порядка №34 Комитета по правам человека касательно термина "права", включающего в себя права человека, признанные как Пактом, так и международным законодательством в области прав человека, утверждают, что установленное оспариваемой нормой ограничение не подпадает под цели, определённые пунктом 3 статьи 19 вышеуказанного Пакта.

Алагушев А.К. и Сыдыков Н.К. отмечают, что законодательством Кыргызской Республики наряду с необязательным голосованием предусмотрена также возможность голосовать против всех. В данном случае не исключается распространение негативной информации в виде отрицательной характеристики кандидатов, политических партий, их программ и т.д., что в силу оспариваемой нормы запрещено.

Заявители ссылаются на статьи 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12 февраля 2004 года Комитетом Министров Совета Европы, а также на постановление Пленума Верховного суда Кыргызской Республики от 13 февраля 2015 года №46, согласно которым, политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ. Государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в СМИ в отношении того, как они исполняют свои обязанности,

поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий. Таким образом, ограничение, установленное конституционным законом, не может быть оправдано защитой права частной жизни и репутации кандидата либо политической партии.

Авторы обращений отмечают, что, исходя из статьи 25 вышеуказанного Пакта, государство, предоставляя равный доступ гражданам на поступление на государственную службу, участие в государственных делах, в то же время, может устанавливать ограничения лишь в целях недопущения дискриминации, в том числе и в выборном процессе.

Одновременно с этим заявители обращают внимание на имеющиеся внутренние противоречия, появившиеся вследствие введения в действие оспариваемой нормы. Так, согласно частям 9 и 10 статьи 22 конституционного Закона "О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", граждане, кандидаты, политические партии вправе проводить агитацию за участие в выборах, за или против любого кандидата, списка кандидатов, свободно и всесторонне обсуждать предвыборные программы кандидатов или политических партий. Иными словами, в ходе проведения предвыборной агитации кандидаты могут призывать избирателей голосовать против кого-либо, сопровождая свой призыв, как правило, объяснением касательно несостоятельности программы оппонентов и др., что, в свою очередь, вступает в противоречие с положениями оспариваемой нормы.

С учётом изложенного, заявители просят признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алагушева А.К. и Сыдыкова Н.К. приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Конституционном суде Кыргызской Республики" проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона и иных нормативных правовых актов, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией. Это означает, что право на обращение в Конституционный суд у физических и юридических лиц возникает лишь в том случае, если законами и иными нормативными правовыми актами нарушаются права и свободы, предусмотренные разделом вторым Конституции Кыргызской Республики.

Следовательно, учитывая, что часть 2 статьи 10 Конституции, определяющая основы деятельности средств массовой информации, не содержит в себе нормативных положений, касающихся прав и свобод человека и гражданина, представленное ходатайство в этой части не может быть принято к производству.

В остальной части, представленное ходатайство соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27 и 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

На основании изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики "О Конституционном суде Кыргызской Республики", коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Принять к производству ходатайство Алагушева Акмата Киргизбаевича и Сыдыкова Нурбека Кудайбердиевича о проверке части 6 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики "О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики" на предмет соответствия частям 2, 4 и 5 статьи 23, частям 1-3 статьи 32, части 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики.

2. Отказать в принятии к производству ходатайство Алагушева Акмата Киргизбаевича и Сыдыкова Нурбека Кудайбердиевича в части проверки оспариваемой нормы на соответствие части 2 статьи 10 Конституции Кыргызской Республики.

3. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трёх месяцев.

Коллегия судей:

М.Ш. Касымалиев

М.Р. Бобукеева

К.Дж. Кыдырбаев