

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения Ахунова Эмиля Кубанычбековича, представляющего интересы Джумагулова Куванча Чолпоновича, о проверке конституционности части 3 статьи 79 Трудового кодекса Кыргызской Республики

21 января 2021 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Кыдырбаева К.Дж., Касымалиева М.Ш., Саалаева Ж.И., при секретаре Лобановой Ж.А., рассмотрев обращение Ахунова Эмиля Кубанычбековича, представляющего интересы Джумагулова Куванча Чолпоновича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 24 декабря 2020 года поступило ходатайство Ахунова Э.К., представляющего интересы Джумагулова К.Ч., о проверке соответствия части 3 статьи 79 Трудового кодекса Кыргызской Республики части 3 статьи 42, части 1 статьи 44 Конституции Кыргызской Республики.

Оспариваемой нормой установлено, что при прекращении трудового договора во всех случаях днем увольнения является последний день работы.

Заявитель отмечает, что формулировка оспариваемой нормы может интерпретироваться в двух смыслах: как запрет на увольнение во время отдыха и как указание на то, что при увольнении последним днем работы будет считаться дата, в соответствии с которой издается приказ и вступает в законную силу.

Субъект обращения считает, что отсутствие в Трудовом кодексе Кыргызской Республики (далее – Трудовой кодекс) четкой формулировки относительно запрета увольнения лица, работающего вахтовым методом, во время отдыха между вахтами является нарушением части 1 статьи 44 Конституции Кыргызской Республики, предусматривающей право каждого на отдых, и создает прецедент на возможность увольнения работника во время отдыха между вахтами. В течение этого срока работник свободен от выполнения трудовых обязанностей и может использовать его по своему усмотрению согласно статье 108 Трудового кодекса.

Ахунов Э.К. указывает, что в соответствии со статьей 349 Трудового кодекса рабочее время и время отдыха в пределах учетного периода регламентируется графиком работы на вахте, который утверждается работодателем по согласованию с представительным органом организации и доводится до сведения работников не позднее чем за 2 месяца до введения его в действие.

С учетом изложенного, заявитель полагает, что увольнение лица, работающего вахтовым методом на основании трудового договора, регламентирующего режим работы по обусловленной трудовой функции между работодателем и работником, возможно только в период его рабочего времени, понятие и нормирование которого установлено статьей 89 Трудового кодекса, а также на основании законов и других нормативных правовых актов Кыргызской Республики, в том числе, коллективного договора, содержащих нормы трудового права.

Ахунов Э.К. отмечает, что двойственность смыслового значения оспариваемой нормы и отсутствие в главе 30 Трудового кодекса в условиях специфики труда лиц, работающих вахтовым методом, четко сформулированного определения о проведении процедуры увольнения в рабочее время, является причиной возможности увольнения таких лиц в период отдыха между вахтами и затрагивает его конституционное право на труд.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Ахунова Э.К., представляющего интересы Джумагулова К.Ч., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Кыдырбаева К.Дж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В силу презумпции конституционности нормативных правовых актов, постановка вопроса об их неконституционности возможна лишь при наличии убедительных доводов правового характера, вызывающих сомнения в их конституционности.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики. Другими словами, между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна непременно прослеживаться неразрывная системная связь.

Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить не фактологический, а правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой им нормы права.

Однако в представленном обращении системная связь между оспариваемой нормой и положениями Конституции Кыргызской Республики подкреплена доводами, связанными с неверным пониманием сути части 3 статьи 79 Трудового кодекса.

Так, согласно оспариваемой норме во всех случаях днем увольнения является последний день работы.

В свою очередь, как отметил заявитель в своем ходатайстве, в соответствии со статьей 89 Трудового кодекса рабочим днем считается время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка или графиком работы либо условиями трудового договора должен выполнять свои трудовые обязанности.

Учитывая правила нормотворческой техники, кодекс как нормативный правовой акт, обеспечивающий системное регулирование однородных общественных отношений, выстраивает свою структуру таким образом, что идентичные случаи и процедуры, распространяющиеся на все категории граждан, содержатся в статьях общего характера, тогда как отдельные положения, отличающие регламентацию конкретного вопроса от общих правил, выделяются в отдельные разделы.

Так, оспариваемая норма, относится к нормам общего характера и предполагает свое распространение на все категории работников вне зависимости от вида их деятельности. Регулирование труда лиц, работающих вахтовым методом, содержится в главе 30 Трудового кодекса, однако, наличие отдельных особенностей труда данной категории лиц не исключает распространение на этих граждан других статей Трудового кодекса, содержащих правила поведения общего характера.

В этой связи, исходя из нормативного единства статей 79 и 347 Трудового кодекса, следует, что для лиц, работающих вахтовым методом, предполагающим время выполнения работ на объекте и время междусменного отдыха, днем увольнения будет являться последний рабочий день на вахте. При этом, в случае нахождения работника на междусменном отдыхе, увольнение такого лица по инициативе работодателя возможно только после выхода его на вахту. В свою очередь, увольнение по инициативе работника возможно и в период отдыха, если работник по общим

правилам за две недели (14 календарных дней) письменно предупредит об этом работодателя (статья 82 Трудового кодекса).

Таким образом, коллегия судей отмечает, что приведенные доводы не могут служить основаниями для принятия дела к производству в соответствии со статьей 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Ахунова Эмиля Кубанычбековича, представляющего интересы Джумагулова Куванча Чолпоновича, о проверке конституционности части 3 статьи 79 Трудового кодекса Кыргызской Республики.

2. Возвратить ходатайство и приложенные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Кыдырбаев К.Дж.

Касымалиев М.Ш.

Саалаев Ж.И.