

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Об отказе в принятии к производству обращения

Заяцко А.В.

7 февраля 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж. при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Заяцко А.В.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 14 января 2022 года поступило ходатайство Заяцко А.В. о проверке соответствия части 4 статьи 84 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, части 1-1 статьи 141 Кодекса Кыргызской Республики о неналоговых доходах, подпункта 14 пункта 1 Ставок государственной пошлины, утвержденных постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019 года №159 статье 104 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства Заяцко А.В., обратился в суд с административным иском о признании недействительными двух постановлений Ак-Башатской сельской управы №650 от 28 января 2004 года и государственного акта серии Ч№581600, приложив ходатайство об освобождении его от уплаты государственной пошлины.

Определением Административного суда Чуйской области от 11 октября 2021 года в удовлетворении ходатайства Заяцко А.В. об освобождении от уплаты государственной пошлины было отказано. Вышеуказанный

административный иск Заяцкого А.В. оставлен без движения в связи с тем, что не был представлен документ об уплате государственной пошлины.

После чего, Заяцкий А.В. предоставил квитанцию от 14 октября 2021 года об оплате государственной пошлины на подачу административного иска в размере 200 сом.

Определением Административного суда Чуйской области от 15 октября 2021 года административный иск Заяцкого А.В. вновь оставлен без движения в связи с неуплатой государственной пошлины в полном объеме.

Не согласившись с указанными определениями от 11 октября 2021 года и 15 октября 2021 года об оставлении административного иска без движения, Заяцкий А.В. обратился с частной жалобой.

Определением суда первой инстанции от 21 октября 2021 года частная жалоба была возвращена.

Определением Чуйского областного суда Кыргызской Республики от 21 декабря 2021 года указанное определение суда первой инстанции оставлено без изменения, частная жалоба без удовлетворения.

С учетом изложенного, заявитель считает, что оспариваемые им положения не позволяют реализовать в полном объеме право на судебную защиту, из которого вытекает право на обжалование судебных решений.

По мнению субъекта обращения, отсутствие у истца возможности в силу его имущественного положения исполнить обязанность по оплате государственной пошлины не должно препятствовать реализации права на судебную защиту, поскольку иное вступало бы в противоречие с положениями Конституции Кыргызской Республики, гарантирующими бесплатное осуществление правосудия в предусмотренных законом случаях.

Кроме того, как отмечает заявитель, субъекты права при разных условиях должны находиться в равном положении. Если же условия не являются равными законодатель вправе устанавливать для них разный правовой статус. Конституционный принцип предполагающий равный подход к формально равным субъектам, не обуславливающий необходимость представления одинаковых гарантий лицам, относящимся к разным категориям, а равенство

перед законом не исключает фактических различий и необходимости их учёта законодателем.

С учетом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Заяцко А.В. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку этого ходатайства, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству обращения, коллегия судей, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики». В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 30 указанного конституционного Закона коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялась и имеется акт, сохраняющий свою силу.

Так вопрос, связанный с освобождением от уплаты государственной пошлины, был предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, по итогам которой вынесено Решение от 24 января 2018 года.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Заяцко Анатолия Владимировича о проверке конституционности части 4 статьи 84 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, части 1-1

статьи 141 Кодекса Кыргызской Республики О неналоговых доходах, подпункта 14 пункта 1 Ставок государственной пошлины, утвержденных постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019 года №159.

2. Возвратить обращение и приложенные к нему материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Ж.И. Саалаев

М.Ш. Касымалиев

К.Дж. Кыдырбаев